



No 1-3-45-6



Library
of the
University of Toronto



State State Annual State State

of the septembers.

SECOND

DISCOURS

SUR LES AVANTAGES

DES SCIENCES

ET DES ARTS;

Par M. B *** de l'Académie des Sciences & Belles-Lettres de Lyon.



A AVIGNON;
Chez François Girard.

Et se vend à Lyon,

Chez AIMÉ DELAROCHE, Libraire-Imprimeur du Gouvernement & de l'Hôtel de Ville.

M. DCC. LIII,

Digitized by the Internet Archive in 2010 with funding from University of Ottawa



S E C O N D

DISCOURS

SUR

LES AVANTAGES

DES SCIENCES ET DES ARTS.

E n'Avois regardé le premier Discours de M. Rousseau, que comme un para-

doxe ingénieux, & c'est sur ce ton que j'avois répondu. Sa dernière réponse nous a dévoilé un système décidé, qui m'a engagé dans un examen plus résléchi de cette grande question, de l'influence des Sciences & des Arts sur les mœurs. L'importance de la matière, des détails plus aprofondis, quelques vues nouvelles

A ij

que je crois avoir découvertes, m'excuseront d'avoir traité un sujet déja si rebattu: il s'agit ici tout à la sois de la Vertu & du Bonheur, les deux points principaux de notre être; que ne doit - on pas entreprendre pour achever de dissiper les nuages, qui obscurcissent encore la plus utile vérité?

JE commence par examiner les effets de l'ignorance dans tous les temps: je fais voir qu'elle n'a jamais produit ni dû produire cette pureté de mœurs si exaggérée & si vantée, & dont on fait un argument si puisfant contre les Sciences : je lui oppose ensuite les vices & la barbarie des Peuples ignorans qui existent de nos jours : de-là je passe à l'examen de ce que l'on doit entendre par ces mots, Vertu & Corruption, & je finis par considérer quels sont leurs raports avec les Arts & les Sciences, que je justifie contre tous les nouveaux reproches qu'on a ofé leur faire: j'attaque successivement toutes les preuves de mon adversaire à mesure qu'elles se rencontrent sur

ma route; dans le plan que je me fuis tracé, & je n'en laisse absolument aucune sans réponse.

JE parcours d'abord les traditions des premiers siécles du monde; ici je vois les hommes représentés comme d'heureux bergers gardant leurs troupeaux au sein d'une paix profonde, & chantant leurs amours dans des prairies émaillées de fleurs; là ce sont des manières de monstres disputant les forêts & les cavernes aux animaux les plus sauvages; d'un côté je trouve les sictions des Poëtes, de l'autre les conjectures des Philosophes: qui croirai-je, de l'imagination ou de la raison?

QUELLE pouvoit être la vertu chez des hommes qui n'en avoient pas même l'idée, & qui manquoient de termes pour se la communiquer? ou si leur innocence étoit un don de la nature, pourquoi nos enfans en sontils privés? Pourquoi leurs passions précédent-elles de si loin la raison, & leur enseignent-elles le vice si naturellement, tandis qu'il faut tant A iii

d'art & de culture pour faire germer la vertu dans leurs ames?

P. 86. de CET âge d'or dont on fait un point la Ré-cle de foi, que l'on nous reproche si m. Rous-confe amérement de ne pas croire, étoit se donc un temps de prodiges; il ne se manquoit plus que de couvrir la terre Barillot de moissons & de fruits, sans que les hommes s'en mêlassent, & de faire couler des ruisseaux de miel & de lait: le miracle du bonheur des premiers hommes est aussi croyable que celui de leurs vertus.

MAIS comment des traditions aussi absurdes avoient - elles pu acquerir quelque crédit ? elles flattoient la vanité, elles étoient propres à exciter l'émulation: les traditions les plus sacrées de l'ignorance étoient-elles plus raisonnables? Qu'on en juge par l'histoire de ses Dieux, l'objet du culte de tant de siécles & du mépris de tous les autres.

D'AILLEURS le préjugé de la dégradation perpétuelle de l'espèce humaine devoit être alors dans toute sa force; rien n'étoit écrit, les connoissances n'étoient que traditionelles on manquoit d'objets de comparaifon pour s'instruire, les livres n'enfeignoient point à juger les hommes par les hommes, un peuple par un autre peuple, un siécle par un autre siécle : quelle devoit être alors la fouveraineté d'une génération fur l'autre, de celle qui donnoit tout, fur celle qui recevoit tout? & dans quelle progression le culte de la postérité devoit-il s'augmenter à mesure de l'éloignement? on appella des Dieux ceux que dans d'autres siécles ont eût à peine appellés des hommes: les temps héroïques ont été depuis plus justement nommés les temps fabuleux.

On demande quels pouvoient être p. 36. les vices & les crimes des hommes avant que ces noms affreux de tien & de mien fussent inventés; je demanderois plutôt quelle pouvoit être la sureté de la vie & des biens avant l'existence de ces noms sacrés? car j'appelle sacréce qui est la base de la soi & de la paix de la Société, le principe A iv

de l'industrie & de l'émulation : tous les droits étant égaux, les concurrences devoient être sans fin: lorsque la Loi du plus fort étoit la feule, & avant qu'il y en eût d'autres pour fixer les propriétés acquifes par le travail & l'industrie, & nécessaires à chacun pour sa subsistance, le droit de premier occupant & celui de bienféance devoient être dans une guerre perpétuelle : la force & la crainte décidoient tout : un meilleur terrein, une exposition plus agréable, une femme, armoient sans cesse de nouveaux prétendans : l'habitant de la montagne aride, le possesseur des vallées fertiles étoient ennemis nés: le détail des fujets de divisions ne finiroit pas: les passions n'avoient qu'un petit nombre d'objets & n'en avoient que plus de vivacité: la pauvreté & le besoin desirent plus fortement que la cupidité & l'abondance : jamais un boisseau d'or n'a pu exciter autant de desirs qu'un boiffeau de glands en de certaines circonstances.

QUELLE que sût l'autorité paternelle

& celle de la vieillesse, ces liens d'une dépendance volontaire dûrent bientôt s'affoiblir en s'étendant & en se multipliant; il ne fallut qu'un feul homme plus robuste ou d'une imagination plus forte pour détruire cette félicité fragile; les premières histoires parlent sans cesse de Géants qui n'avoient point d'autre profession que le brigandage; dans cette égalité & cette liberté sauvage où tous sont contre un & un seul contre tous, les contre-coups d'une première violence ont dû se multiplier à l'infini; plus vous supposez l'homme indépendant & isole, plus vous livrez le foible au fort, & le vertueux au méchant.

L'EXPÉRIENCE confirme ces conjectures: si ce premier état eût été celui de la vertu & du bonheur, comment eût-il changé? S'il n'y avoit ni fraudes ni violences, d'où naquit l'idée des Loix & des Murailles? Si les hommes ont été libres & égaux, comment ont-ils cessé de l'être? La violence seule a pu changer leur condition, ou en les assujettissant, ou en les mettant dans la nécessité de se réunir sous des chess pour lui résister : s'il y a eu un âge d'or, c'est un beau songe qui a duré bien peu d'instans, & qui ne devoit pas durer davantage: en quelque état que l'on suppose les hommes, jamais les mœurs n'ont pu leur tenir lieu de Loix : c'est une folie de prétendre qu'elles puissent jamais être assez pures pour affoupir toutes les pafsions, ou assez puissantes pour les foumettre: j'ajouterai que mon opinion a pour elle l'autorité du monument historique le plus ancien & le plus respectable, quand même il ne feroit pas divin. (*)

p. 85.

(*) On m'accuse d'avoir avancé, que les hommes sont méchans par leur nature, ce que je n'ai jamais pensé, & ce que je ne crois pas avoir dit; j'ai supposé seulement qu'ils étoient sujets à des passions, & que ces passions devoient produire de grands desordres, lorsqu'il n'y avoit point de Loix pour leur imposer un frein; mon adversaire

pense bien distéremment; toute société, tout Gouvernement lui paroît une source de vices; la propriété des héritages est qualifiée d'affreuse; la distinction des Maîtres & des Esclaves ne produit selon lui que des hommes cruels & brutaux, fripons & menteurs; l'inégalité des biens forme des hommes abominables, une dépendance mutuelle nous

Les Hommes s'instruisirent par leurs malheurs. Des misères de l'égalité & de l'indépendance naquirent la subordination politique & la puissance civile: ici l'histoire commence à mériter quelque confiance; elle est sondée sur quelques faits; mais, je le répéte encore, on ne peut trop se désier de nos préjugés éternels en saveur de l'antiquité: à peine avonsnous commencé à en secouer le joug dans ce siècle, le premier qui soit un peu digne du nom de Philosophe.

Je ne fais point usage des Traditions vagues qui nous sont restées sur quelques Peuples de l'antiquité: il est aisé de donner de grandes idées d'une Nation, lorsqu'on ne fait que citer quelques-unes de ses Loix: c'est

force tous à devenir tu?
fourbes, jaloux & traîtres: mais s'il n'a jamais été de fociété, &
s'il n'en peut jamais
ètre, fans ces distinctions & cette dépendance, cause néceslaire de tant de crimes,
il me reste à lui demander où est la ver-

tu ? combattroit il pour une Dame imaginaire ? n'auroit elle
existé que dans cet âge
d'or , qui lui inspire
une Foi si vive, ou parmi les Peuples de la
Nigritie pour lesquels
il paroît ressentir la
plus tendre prédilection ?

par ses actions seules qu'on peut la connoître : tous ces éloges de la vertu des anciens Crétois, de l'innocence des Scythes & des Perfes font fans preuves dès qu'ils font fans faits; écrits à une longue diftance de temps & de lieux, on y trouve les jugemens de l'ignorance ornés par l'imagination : cette pureté fans mêlange dans de grands Peuples est faite pour être admirée, & non pour être crue; on n'y reconnoît point la nature humaine; ce font des Romans de vertu qui peuvent fervir à l'édification des foibles, mais qui ne scauroient instruire les sages.

Les Peuples les plus illustres parmi les Anciens, ont été les Grecs & les Romains; ce font eux aussi dont l'histoire nous a conservé les plus grands détails; on prétend qu'ils surent d'abord ignorans & vertueux, & c'est leur exemple que l'on oppose principalement à nos mœurs actuelles: cependant dès les premiers temps où l'histoire commence à se mêler avec la fable, lorsque la précieuse ignorance des Grecs étoit

encore dans toute sa pureté, nous ne trouvons que meurtres & violences: les Héros étoient des Chevaliers errans, qui n'étoient occupés qu'à massacrer des Brigands publics, à châtier des Peuples féditieux, détrôner des Tyrans : chemin-faisant ces demi-Dieux eux-mêmes usurpoient les Couronnes, tuoient tout ce qui osoit leur résister, sans autre droit que celui du plus fort, enlevoient les Femmes & les Filles, & remplissoient le monde d'une postérité fort équivoque : la force du corps faifoit alors tout le mérite des Hommes. & la violence toutes leurs mœurs; les Héros du siége de Troie vivoient durement, ne sçavoient pas un mot de Philosophie, & n'en étoient pas meilleurs : les Poëmes d'Homère . font trop connus pour que je doive entrer dans des détails; qu'on juge des mœurs de ces Peuples par leur Religion: quelles vertus auroit-on pu en attendre? Ils s'étoient fait des Dieux pour tous les vices : la Religion, il est vrai, pouvoit beaucoup fur leurs esprits : les Barbares qu'ils étoient, lui facrifioient jusqu'à leurs enfans.

LES Villes & les Républiques flottèrent long temps entre l'Anarchie & la Tyrannie, entre les crimes de tous, & les crimes d'un seul: enfin Lycurgue & Dracon furent les Réformateurs de Sparte & d'Athènes qui devinrent les plus célébres Villes du monde : la rigueur de leurs Loix est une nouvelle preuve des malheurs qui les avoient précédées ; jamais ces Peuples ne s'y feroient foumis, si leurs misères ne les y avoient préparés & forcés : l'ignorance alors diminua, & les vertus se perfectionnèrent; fans ces deux Philosophes, qui fans doute n'étoient pas des ignorans, les mœurs de ces deux Républiques auroient vraisemblablement empiré toujours de plus en plus, car la corruption dans l'ignorance ne connoît ni limites ni remédes : elle est de tous les maux le plus incurable. *

(*) J'avois dit que les mœurs & les Loix étoient la feule fource du véritable héroifme: on répond : les Sciences n'y ont donc que faire : p. 89. mais toutes les Loix

de la Gréce, qui est le Peuple dont il s'agit ici, lui furent données par des Sçavans & des Sages; la Science qui produisir ces Loix, ne peut-elle pas être L'IRRUPTION de la Perse sit des Grecs un Peuple nouveau : les passions particulières se réunirent contre le danger commun : tout sut Héros

appellée la foutce primitive de l'héroisme

des Grecs ?

On m'impute d'avoir dit que les premiers Grecs étoient éclairés & sçavans, puisque des Philosophes formerent leurs mœurs & leur donnèrent des Loix, & on ne manque pas de m'imputer toutes les conféquences ridicules qu'il est possible de tirer de cette proposition; mais comme je ne l'ai point apperçue dans tout mon Discours, quoique je l'ai cherchée soigneusement, je me crois dispensé de répondre jusqu'à ce qu'on me l'ait montrée.

J'ai placé Aristide & Socrate à côté de Miltiade & de Thémistocle: on répond; à côté si l'on veut, car que m'importe? Cependant Miltiade, Aristide, Thémistocle, qui étoient des Héros, vivoient dans un temps, Socrate & Platon qui

. 88.

étoient des Philosophes, vivoient dans un autre.

J'avoue que j'aurois pu dater les Olympiades où ces grands hommes ont commencé & fini d'exister, & prévenir par-là les petits scrupules chronologiques dont quelques pourroient Lecteurs être tourmentés; mais n'étant question dans le passage dont il s'agit, que de faire un tableau général de la gloire d'Athènes, j'avois cru que cette mince érudition y auroit été déplacée; j'ai placé Socrate à côté d'Aristide, comme on auroit pu faire dans une galerie de portraits où l'on auroit rassemblé tous ceux des hommes illustres d'Athènes; il est très-vrai qu'en ce cas, les portraits d'Aristide & de Socrate se seroient trouvés à côté l'un de l'autre; tout-au plus auroit-on placé entr'eux celui de Cimon.

& Citoyen: il n'y eut plus que des vertus, on n'eut pas le loifir d'avoir des vices : un fuccès inouï produisit une confiance qui ne l'étoit pas moins: c'étoit une yvresse héroïque: les Grecs se crurent invincibles, & ils le furent : ces vertus de passage nées du danger, s'évanouïrent avec lui : la prospérité, comm'il arrive toujours, détendit ce puissant resfort qui avoit remué toutes les ames: on voulut se reposer dans la gloire: auffi-tôt chacun retourna à fes paffions enflammées par le bonheur: l'orgueil d'Athènes, la dureté de Sparte, la jalousie & l'ambition de toutes deux, allumèrent une guerre fanglante, & également honteuse aux deux Peuples.

Dans les plus beaux jours d'Athènes, on est bien éloigné de trouver cette pureté de mœurs que le préjugé veut lui prêter; ce Peuple étoit dès-lors vain, présomptueux, léger, inconstant, divisé en autant de factions, qu'il y avoit de Citoyens qui cherchoient à s'élèver; la République portoit déja dans son sein les

les vices que la prospérité ne fit que développer dans la fuite.

IL n'y avoit que la corruption du plus grand nombre des Citoyens, qui eût pu faire supporter la tyrannie de Pisistrate & de ses fils : Thémistocle étoit ardent, jaloux, ennemi né de tout Citoyen vertueux; son faste & fon ambition pilloient & déchiroient la Patrie sauvée par son courage: Aristide étant employé au maniement des deniers publics, n'étoit environné que de collégues infidéles; Thémistocle lui-même enrichi à force de rapines pouffa la scélératesse au point de l'accuser de malversation, & parvint à faire condamner à force de brigues & de cabales le plus honnête homme de la République. Le même Aristide fut banni ensuite par un Peuple las de l'entendre appeller le Juste: il méritoit en effet ce titre par ses vertus privées, quoiqu'il ne portât pas le même scrupule dans les affaires publiques, & qu'il ne craignît pas de faire passer un décret. en disant, il n'est pas juste, mais il est utile. Les Héros de Marathon &

de Platée redevenoient des hommes à Athènes: toutes les voies de la féduction étoient employées par ceux qui vouloient gouverner; il falloit plaire au Peuple, & on ne lui plaifoit qu'en le corrompant. Quels vices ne doivent pas naître dans une multitude victorieuse, fouveraine, & toujours flattée? Tous les extrêmes se rapprochent dans la Démocratie: un Peuple Roi peut avoir des accès d'héroïsme, mais c'est par sa nature un terrible monstre.

SPARTE, ce grand boulevard de nos adversaires, dont ils prétendent nous faire tant de peur, a fait l'admiration de la politique, mais elle n'a jamais eu l'approbation de la morale; Platon, Aristote, & Polibe ont reproché à Lycurgue que ses Loix étoient plus propres à rendre les hommes vaillans, qu'à les rendre justes. La politique des Lacédémoniens dans la guerre du Péloponnèse sur tour-à-tour lâche & cruelle; ils recherchèrent bassement l'alliance de la Perse; vils courtisans des Satrapes d'Asie, ils massacroient sans pitié

les prisonniers Grecs, & finirent par en égorget trois mille après la bataille d'Ægos-Potamos, au moment même où Athènes périssoit & n'avoit plus de défense contr'eux. Les Spartiates ont eu peu de vices, mais ils manquoient de beaucoup de vertus ; ils devoient être & ils étoient en effet les meilleurs foldats de la Gréce, mais ils n'étoient que des foldats. Pour éviter une extrémité, ils n'avoient trouvé de secret que de se précipiter dans l'autre : ils se garantissoient de la volupté par la malpropreté, du luxe par la misère, de l'intempérance par une austérité féroce.

Le crime de l'incontinence n'étoit pas connu à Sparte, mais on avoit le droit d'enlever la fille que l'on aimoit; on empruntoit la femme dont on avoit envie, & les Dames de Lacédémone employoient leurs esclaves pour faire des sujets à la République, lorsque leurs maris étoient trop long-temps à la guerre: on avoit prévenu les sureurs de la jalousie en permettant l'adultère; l'honnêteté & la pudeur ne pouvoient jamais être

violées, puisqu'on les avoit bannies : l'habillement des femmes laissoit voir leurs cuisses découvertes; elles étoient obligées de danser & de lutter toutes nues, avec les jeunes gens aussi tout nus dans les Fêtes publiques : avec de pareils spectacles on conçoit fans peine que Sparte a dû méprifer ceux d'Euripide & de Sophocle; l'amitié même des jeunes gens entre eux étoit si singuliérement favorisée par les loix, qu'on n'imagine point qu'elle pût se conserver innocente: Xénophon convient de la mauvaise idée qu'on en avoit, & n'ose en entreprendre la justification.

Les enfans d'une constitution soible & délicate, étoient précipités par des Barbares qui ne voyoient dans l'homme que le corps, & qui plaçoient toute leur ame dans leurs bras: ce Législateur qui partagea les biens avec une si scrupuleuse égalité, par un contraste monstrueux, établit entre les hommes même la plus barbare inégalité qui sût jamais; son Peuple sut divisé en maîtres & en esclaves; il imposa aux premiers

pour distinction, une oissveté inviolable, & ne leur permit aucun autre Art que celui de verser le sang de leurs ennemis; les autres dégradés de leur être surent livrés à tous les caprices d'inhumanité de ceux que la nature avoit sait leurs égaux, mais que la Loi rendoit maîtres de leur vie.

Enfin Lycurgue avoit eu tant d'attention à prévenir toute espèce de cupidité, qu'ayant banni l'or & l'argent & tous les meubles de prix, il autorifa le vol des alimens, les feules choses volables qui restassent dans fa ville. Ce Peuple conserva fidélement ses Loix pendant une longue suite d'années: je demanderois volontiers, que pouvoit-il faire de mieux? elles avoient calmé habilement toutes les passions, mais c'étoit en les satisfaisant, & détruit la plûpart des vices, en leur donnant simplement le nom de Vertus: ceux même auxquels notre miférable corruption n'a pu atteindre, & dont elle a la foiblesse d'avoir horreur, étoient imposés comme des devoirs d'habitude : telles font les mœurs qui excitent l'admiration & les regrets de nos adversaires; telles sont les armes avec lesquelles ils croient nous terrasser. (*)

Si nous confidérons Rome à fa fondation, elle ne fut d'abord compofée que de brigands qui n'étoient pourtant ni Artistes ni Philosophes;

tous les états de la Gréce avoient fuivi les mêmes Loix que Sparte, le fruit des talens & des travaux de ses grands hommes, & l'exemple & l'émulation de leurs vertus, eussent été perdus pour la postérité, & qu'enfin le monde sans le secours des Arts & des Sciences, feroit de-meuré dans une en-fance éternelle. Un raisonnement si

réfuté; on a voulu le rendre ridicule: on a supposé pour cela que dans mes principes, la Vertu n'étoit bonne P. 99. la veriu u et u.
gu'à faire du bruit
dans le monde, qu'il
ne sirviroit de rien d'être gens de bien si

évident ne pouvoit être

(*) J'ai dit que si personne n'en parloit après que nous ne serons plus, & qu'enfin si l'on ne célébroit les grands hommes, il se-roit inutile de l'être.

Oui, il seroit inu-tile à la postérité que de grandes vertus euffent existé, si le sou-venir n'en eût été confervé jusqu'à elle; c'est ce que j'ai dit . & ce que je persiste à dire; mais que la vertu soit inutile à ceux mêmes qui la pratiquent, si elle ne fait du bruit & si elle n'est célébrée, c'est ce que je n'ai jamais ni pensé ni dit, & c'est pourtant ce qu'on me fait dire par la bouche d'un Lacédémonien mal instruit de l'état de la question.

sept Rois de suite leur donnèrent des Loix; pendant plus de deux siécles ce Peuple n'eut rien de bien distingué; Romulus tua son frère & sut à son tour massacré par le Sénat; Tarquin l'ancien périt par les coups des fils d'Ancus, sur lesquels il avoit usurpé la Couronne; la fille de Servius Tullius, unie à Tarquin par un double adultère & un double affaffinat, fit passer son char sur le corps de son Père égorgé par ses ordres; on connoît la tyrannie de Tarquin, & le forfait de son fils : de grands crimes font ce qu'il y a de plus mémorable dans ces premiers fiécles.

Ou étoit donc alors cette pureté de mœurs si sûrement enfantée par l'ignorance? Rome irritée chassa Tarquin: il fallut combattre longtemps, & ce ne sut qu'à force de courage qu'elle vint à bout de se délivrer d'un Tyran qui l'eût punie par le ser & le seu, s'il eût été vainqueur. L'extrême valeur naquit de l'extrême danger. Les Romains, Peuple jusqu'alors assez commun, devinrent des Héros, parce qu'il B iy

fallut périr ou l'être: Numance & Sagunte ont eu le malheur de succomber avec autant d'opiniâtreté & de courage: le succès justifia & éleva les Romains: de ces circonstances singulières se forma en eux cet amour de la Patrie, Fanatisme héroique qu'ils ont porté plus loin qu'aucun autre Peuple du monde, & qui nous fait tant d'illusion sur leurs autres qualités.

Les commencemens de la République virent éclater de grandes vertus. Il en est de même dans la plûpart des Sociétés; foibles d'abord & exposées à toute sorte de dangers domestiques ou extérieurs, elles ont besoin que les vertus soient des passions: une serveur d'héroïsme s'empare des esprits: les grands périls sont les grands hommes. Appius & Tarquin devoient trouver des Virginius & des Brutus: des crimes barbares sont punis par des vertus qui leur ressemblent.

Dans ce premier état les hommes doivent être & font ordinairement affez vertueux; les Loix font nouvelles; l'art de les éluder n'est pas encore trouvé; leur nouveauté attache & échauffe les esprits, par la nature même de l'esprit de l'homme; les Romains étoient braves : il falloit vaincre ou cesser d'être : ils aimoient la Patrie; leur existence étoit attachée à la fienne, & elle ne cesfoit point d'être en danger : ils étoient fobres; comment ne l'auroient-ils pas été? ils n'avoient que leurs bestiaux, leurs grains & leurs légumes, encore fouvent ravagés par l'ennemi : on doit aimer beaucoup ces choses là, lorsqu'on n'a qu'elles, & que l'on craint sans cesse de les perdre : ils conservoient l'égalité des biens, c'est qu'ils étoient pauvres: les partages ne pouvoient Souffrir la moindre inégalité, sans exposer quelqu'un à mourir de faim; chacun à peine avoit sa subsistance : un Père de famille mal à son aise ne fait point d'héritier.

CEPENDANT au milieu même de ces circonstances forcées, quels vices n'apperçoit-on pas dans les mœurs de

ce Peuple si singulier? Que dire des factions éternelles de la place publique? Comment justifier la jalousie envenimée du Sénat & du Peuple, la tyrannie, l'orgueil & les vexations des Patriciens, la cruauté des Créanciers, la dureté des maîtres pour leurs esclaves, la violence presque toujours nécessaire pour établir les Loix les plus justes, la séduction employée pour obtenir les suffrages, l'abus enfin que les Magistrats faifoient si souvent de l'autorité? Ce n'est pas un seul Silla que l'on trouve dès ce temps-là; on en voit dix à la fois dans les Decemvirs : quelle corruption ne doit-il pas y avoir dans une Ville où le choix tombe sur dix Magistrats aussi détestables!

La politique des Romains ne voyoit rien de juste que ce qui étoit utile: quel art n'employoient-ils pas pour diviser, affoiblir, tromper ou effrayer tous les Peuples, & les détruire les uns par les autres? quelles chicanes, quelles fubtilités honteuses pour attaquer ou soumettre des Nations qui ne leur avoient donné aus

cun sujet légitime de leur faire la guerre? quel poison caché sous ces beaux noms de Traités & d'Alliances? quelle infolence & quelle dureté dans la victoire? Brigands politiques, ils pillèrent l'Univers, les tréfors des vaincus ornoient le spectacle de ces triomphes qui faifoient gémir l'humanité, invention funeste par qui toutes les passions étoient armées pour la destruction des hommes; ils ne se contentoient pas d'enchaîner les Rois & de les traîner à leurs chars; contre toute forte d'humanité & de justice, ils osoient les condamner à la mort : les Sciences n'existoient pas encore, Rome ignorante avoit déja commis tous les crimes de la guerre, de la politique, & de l'ambition.

JE sens à quel point j'offense le préjugé dans la censure qu'une juste désense m'a obligé de faire de ces Peuples célébres: la plûpart des hommes ont la louable soiblesse de croire à la chimère de la persection: il n'a pas tenu aux Poëtes & aux Déclamateurs de Collége que nous ne

crussions l'avoir trouvée dans les ruines de ces vieux siécles embellis par leur imagination : des ténébres de l'antiquité fortent quelques rayons lumineux; nous les suivons, nous les admirons; plus ils nous éblouiffent, moins ils font propres à nous éclairer sur l'obscurité des objets qui les environnent: les Philosophes moraux, les Politiques spéculatifs ont encore ajouté à l'illusion, les premiers en cherchant à augmenter l'émulation de la vertu par des exemples miraculeux, les autres en voulant à toute force trouver ou donner des causes certaines à tous les effets, pour parvenir à établir sur des principes fixes une Science qu'ils croient destinée à détrôner la fortune. De ce que ces Peuples ont fait de grandes choses, on a conclu qu'ils devoient nécessairement les faire; les merveilles de leurs succès ont fait croire celles de leur gouvernement & de leurs mœurs: ainsi s'est formée l'idée d'une vertu parfaite : cette prétendue pureté a été regardéc comme la fille de l'ignorance, & est devenue le grand argument de

nos Adversaires; mais après que leur chimère est évanouie, que reste-t-il à l'ignorance? Si elle n'avoit pour elle que cette perfection des mœurs, comme ses partisans sont sorcés d'en convenir, & si cette perfection n'a jamais existé, quels motifs de préférence peut-elle encore s'attribuer?

Si de-là nous descendons aux premiers siécles des Nations modernes, quel spectacle nous présente l'Europe ravagée par les Barbares descendus du Nord? L'ignorance usurpa tous les Trônes; l'esprit humain reçut des fers; les noms de mœurs & de vertus disparurent avec ceux Sciences & d'Arts; il n'y eut plus de gloire que celle de détruire les hommes, ou de les rendre esclaves. A fe renfermer dans notre Nation, quelles cruautés politiques ne commit pas Clovis le plus grand homme de sa race? Exemple qui ne sut que trop bien suivi par sa postérité; les frères n'eurent point de plus cruels ennemis que leurs frères; la guerre qu'ils se faisoient étoit le moindre de leurs crimes; leurs armes les plus ordinaires furent le poison & l'assassinat; Fredegonde & Brune-hault furent les modéles les plus accomplis de la scélératesse; les Rois étoient dépouillés par des Maires ambitieux; les Peuples pillés & déchirés flottoient dans ces malheureuses révolutions achetées par leur sang & par leurs misères: les Trônes des Goths en Espagne & des Lombards en Italie ne surent pas teints de moins de sang.

Qui pourroit aujourd'hui nous proposer ces siècles sunestes pour modéles? qui pourroit les regretter? le beau temps, le temps de la vertu de chaque Peuple n'est donc pas toujours celui de son ignorance, comme nos Adversaires le prétendent; proposition absolument insoutenable à l'égard de tous les Peuples modernes de l'Europe.

JE ne suivrai point notre Histoire dans tous ses détails; des guerres barbares & interminables, sans justice dans les motifs, sans utilité dans l'objet, tous les vices de l'Aristo-

P. 74.

cratie dans une constitution Monarchique, un éternel esprit de révolte & d'ambition, source nécessaire de la mauvaise foi, de l'injustice & de la violence, le corps entier de la Nation esclave né des passions de mille Tyrans, font les traits répétés à chaque page de nos fastes : ajoutons une dissolution dans les mœurs hardie & violente; si elle n'éclate pas par tout également, c'est faute de détails; mais le Philosophe voit dans ce que dit l'Histoire tout ce qu'elle n'a pas dit; les principes montrent les conféquences; celles de nos époques qui sont éclairées d'une plus grande lumière ne nous permettent pas d'en douter ; je me contenterai de donner pour exemple le temps des Croifades.

L'IGNORANCE fut remplacée par de fausses opinions; de mauvaises études prirent le nom de Sciences; & le monde n'en fut pas mieux: les mœurs s'adoucirent pourtant par l'expérience du malheur; il me sussit de remarquer que les mœurs des régnes de Charles VI, Charles VII & Louis XI, n'étoient pas meilleures que celles du régne de François I, qui appella les Lettres en France; & qu'enfin les temps de Catherine de Médicis & de fes fils ne font nullement comparables à ceux de Louis XIV & de Louis XV, les feuls dans notre Histoire, où les Sciences & les Arts ayent pris un accroissement capable de leur donner une influence marquée sur les mœurs.

S'IL pouvoit rester quelque doute à l'égard de mes conjectures sur les vices des premiers âges du Monde, un coup d'œil jetté sur tant de Peuples ignorans qui existent encore, fuffiroit pour leur donner le plus haut degré de certitude: que verrons-nous dans les trois quarts de l'Asie? le Despotisme & l'Esclavage, les caprices d'un Tyran invisible pour toutes Loix, la terreur dans les Peuples pour toutes mœurs, un Sexe entier victime à la fois de la force & de la foiblesse de l'autre, des milliers d'hommes facrifiés inhumainement à la jalousie d'un seul, & privés à jamais des plaisirs dont ils auroient dû jouir, jouir, pour un maître qui n'en jouit pas; partout le fang humain compté pour rien, & les droits les plus faints de la nature méconnus ou violés: les côtes d'Afrique, la patrie d'Annibal, de Terence & de St. Augustin ne nous offrent que les citadelles du crime habitées par des scélérats, brigands & assassins par état, dignes compatriotes des ours & des lions de leurs forêts.

Plus loin, nous trouverons les Contrées immenses des Négres, Peuples lâches & orgueilleux chez qui la débauche & la paresse perpétuent la misère, privés des notions les plus simples de l'honnêteté & de la justice, sacrifiant leurs prisonniers de sang froid ou les mangeant, parés de colliers faits des dents de leurs ennemis, ou faisant des parquets de leurs crânes. L'Amérique n'est pas moins peuplée de monstres humains.

Tous les Peuples de l'antiquité qui ont eu des mœurs & des Loix, les ont dues à des Sçavans qui ont été leurs Législateurs; tels ont été

Zoroastre, Minos, Lycurgue, Drascon, Solon, Numa &c. il fallut que la science vînt réformer ce que l'ignorance avoit corrompu; les Nations éclairées par sa lumière ont paru tour à tour sur la Scène du Monde avec plus ou moins de vertus, d'éclat & de succès, tandis que la barbarie la plus honteuse régne encore après tant de siécles par tout où l'ignorance s'est conservée.

DE quelques hyperboles que l'on veuille exalter les vices des Peuples policés, les Cannibales en sçavent plus que nous sur cet article, sans avoir rien appris de la Philosophie ni des Arts; ils ne s'amusent point à médire de leur prochain, mais ils le rôtiffent & le mangent en chantant & en dansant : les Mumbos ont des marchés de chair humaine. Comment nos Sciences corrompues n'ontelles point trouvé de tournure pour nous procurer le droit & le plaisir d'un semblable établissement? D'où naît l'horreur que nous en avons? est-ce foiblesse ou préjugé? il est pourtant difficile de ne pas convenir

que ces gens-là ont des mœurs plus dépravées que les nôtres.

On croit faire illusion en avancant que l'ignorance est l'état naturel de l'homme : oui, à peu près comme il lui est naturel de marcher à quatre pieds, parce que les enfans ne peuvent d'abord se soutenir fur leurs jambes : l'ignorance est le premier état de l'homme, mais c'est pour en fortir par l'accroissement de ses connoissances, comme il doit s'affranchir des foiblesses de l'enfance par le progrès de ses forces : l'ame nous est donnée aussi foible que le corps ; c'est à nous de fortisser l'un & l'autre par les exercices qui leur sont propres. Un juste équilibre est difficile à observer entre ces deux êtres dont nous sommes composés; mais si les hommes qui ne veulent être que sçavans, ne parviennent pas toujours à être sages, ceux qui ne veulent être que robustes ne peuvent guères avoir que des vertus bien foibles.

On m'oppofera fans doute des C ij

actes & des notions d'humanité : de bonne foi & de justice chez les Peuples les plus barbares, & j'en conviendrai sans peine; l'homme ne sçauroit être tout méchant, parce que ce seroit tendre directement à sa destruction, & que le plus foible rayon de raison sussit pour l'en empêcher: les brigands même ne font point & ne peuvent être absolument sans foi & sans équité; au sein de la barbarie on trouve des Peuples d'un caractère plus doux; les climats, les terreins, quelques circonstances singulières jettent des variétés dans les tempéramens & dans les inclinations; il y a des vertus d'instinct, dont la semence ne peut être entièrement étouffée: mais si le naturel d'un Peuple ignorant peut être bon, ses pasfions font toujours redoutables; la raison perfectionnée peut seule leur marquer de justes limites; chez les Nations non civilifées, les haines font cruelles & les vengeances atroces.

Enfin, si l'ignorance ne produit pas immédiatement tous les excès des Nations barbares, on ne peut nier qu'elle ne foit la fource de cette rusticité brutale & féroce qui les familiarife avec les violences & le fang, ainsi que de l'oisiveté éternelle qui ne leur permet pas d'autre industrie que le brigandage.

Les Hottentots après la cérémo- Histoira nie qui les constitue à l'âge de dixhuit ans dans la qualité d'hommes, ont le droit de battre leur mère, & se hâtent ordinairement d'en user : les Souverains ne tirent que de légères impositions, mais c'est pour eux un amusement royal de tuer des hommes: l'Empereur du Monomotapa dans certaines fêtes fait donner la mort aux Seigneurs de sa Cour qu'il -aime le moins; le massacre des prifonniers de guerre est de droit; le Roi de Dahomay en facrifia, felon le récit des voyageurs, jusqu'à quatre mille en un seul jour; & c'est, pour le dire en passant, une excuse pour l'usage des Européens d'acheter des Esclaves négres, puisque ce sont tous des malfaiteurs ou des captifs destinés à la mort, que la vengeance auroit sacrifiés, & que l'avarice aime Ciij

mieux vendre. Le Roi des Jaggas, Nation errante qui ne vit que de brigandage, fait lâcher un lion furieux au milieu de son Peuple desarmé & rassemblé en cercle dans une vaste plaine; le lion tue tout-autant qu'il peut de ces malheureux, jusqu'à ce qu'il succombe lui-même sous les coups de la multitude; les survivans finissent par manger les morts avec des cris de joie, c'est ainsi qu'ils célébrent le jour de la naissance de leur Souverain, qui jouit de ce spectacle au haut d'un arbre, où il est à l'abri du danger avec ceux qui composent sa cour. Ces mêmes Jaggas massacrent leurs enfans aussitôt qu'ils font nés, & cette abominable Nation ne se perpétue que par les jeunes prisonniers qu'elle fait sur ses ennemis, & qu'elle éléve dans les principes de sa barbarie. D'autres Peuples abandonnent aux bêtes féroces leurs pères & leurs mères lorsqu'ils sont parvenus à un certain point de décrépitude, ou les égorgent eux-mêmes; ainsi le parricide est regardé par l'ignorance comme un fervice d'humanité. Un très grand nombre de Nations mangent leurs prisonniers; les Anzikos, peuple d'Afrique, mangent leurs propres esclaves lorsqu'ils les trouvent assez gras, ou les vendent pour la boucherie publique.

Combien de sang verse encore l'ignorance par les mains des préjugés & des superstitions qu'elle enfante & qu'elle éternise! Dans le pays d'Ardra une femme qui met au monde deux enfans à la fois, est punie de mort comme adultère : au Cap, si deux filles naissent ensemble, on tue la plus laide; si c'est une fille & un garçon, la fille est expofée sur une branche d'arbre ou ensevelie toute vivante: au Royaume de Congo, s'il tombe trop ou trop peu de pluie, si les saisons sont mauvaises, c'est au Roi que le Peuple s'en prend; on se révolte & il est masfacré: à la mort du Roi de Juida on laisse un inter-regne de quelques jours, pendant lesquels chacun pille, tue, ou viole à sa fantaisse: l'usage de facrifier les femmes sur le tombeau de leurs maris & les esclaves sur celui de leurs maîtres, n'est point Civ

une singularité de quelques cantons fauvages; c'est une superstition sanglante qui fouille une très grande partie de la terre : à la Côte d'or on immole jufqu'à cinq ou fix cens perfonnes à la mort des Rois : l'ignorance forge des Dieux qui lui refsemblent & leur prête ses sureurs: elle implore leurs faveurs par des cruautés, & croit les fléchir par le fang. La plûpart des Sauvages ne reconnoissent que des Divinités malfaifantes; leurs Prêtres font des forciers, & leurs Sacrifices des meurtres: Annafinga Reine d'Angola confultoit le Diable par le facrifice de la plus belle fille qu'elle pût trouver; elle buvoit un verre de fon fang & en faisoit faire autant à ses chefs. Lorsque les Européens leur demandent raison de ces abominations, ne pouvant les justifier, ils répondent, c'est notre usage : ainsi l'ignorance égorge froidement les hommes de fa propre main, fans avoir befoin d'armer leurs passions: elle tire ses droits de sa stupidité même, & parvient à confacrer ses crimes en les multipliant,

Si l'ignorance des premiers hommes a produit l'âge d'or, comm'on le prétend dans quelques Régions de l'Europe, comment n'a-t-elle pas eu les mêmes effets dans ces trois immenses parties de la Terre? ou si ces Peuples ont eu aussi un âge d'or à leur origine, comment en conservant si fidélement leur ignorance, leurs vertus primitives ont-elles fait place à tant d'horreurs?

On nie, & avec raison, que les p. 85. hommes foient naturellement méchans; on croit même qu'ils font naturellement bons; mais quand je vois dans les trois quarts de l'Univers l'ignorance & les vices réunis, si ces vices ne sont point dans la nature de l'homme, qu'est-ce donc qui leur a donné la naissance ? Si l'on ne veut pas convenir que l'ignorance les a enfantés, il est donc vrai du moins qu'elle n'a pu mettre obstacle à leur existence; il est donc vrai encore qu'elle a même été un obstacle au rétablissement de la vertu, puisque ces Peuples sauvages persistent dans cette misérable barbarie depuis tant de siécles sans aucun amendement : conçoit-on en effet qu'on puisse parvenir à résormer leurs mœurs, sans commencer par les éclairer ? leur ignorance est donc si intimément unie avec leurs vices, elle en est donc tellement le rempart le plus sûr, qu'on ne peut entreprendre la ruine des uns sans commencer par la destruction de l'autre.

2.73.

LES vices d'une multitude de Peuples ignorans font donc, quoi qu'on en dise, quelque chose à la question; ils prouvent donc très bien, non seulement quel'ignorance n'engendre pas la vertu nécessairement, ils servent encore à détruire la proposition avancée par nos adversaires, que l'ignorance n'est un obstacle ni au bien ni au mal; ils démontrent enfin invinciblement que l'ignorance est un état doué par sa nature d'une force d'inertie très-puissante contre toute réformation, privé de toute force active pour empêcher le mal ou pour le corriger, & l'inévitable source de la barbarie, par l'oisiveté, la

férocité, les préjugés, & les superstitions qu'elle enfante immédiatement,

J'AI peine à comprendre d'où peut naître le ridicule qu'on affecte de répandre avec tant de confiance sur cette objection tirée des vices de l'ignorance : par quel privilége spécial auroit-on le droit de se prévaloir de la corruption de quelques Peuples sçavans, & ne pourrionsnous employer à notre défense celle de tant de Nations barbares ? J'y vois à la vérité quelques différences, & les voici; c'est que chez ces Peuples sçavans & corrompus nous trouvons à côté de la Science, les richesses, la puissance, la prospérité, causes toutes naturelles de corruption & qui doivent affurément en avoir l'honneur par préférence ; au lieu que chez les Peuples que nous oppofons, l'ignorance est absolument seule vis-à-vis de la barbarie, sans aucune autre cause de corruption, ensorte qu'elle ne peut se justifier ou de l'avoir caufée ou de n'avoir pu y mettre obstacle : nous objectons la barbarie éternelle & incurable des trois

quarts de la terre, qui déposent contre l'ignorance; que cite-t-on en sa faveur? les vertus très passagères & très-mêlées de vices, de trois petites Villes de l'antiquité: n'est-ce pas là vouloir comparer le particulier à l'universel, l'exception à la régle, & le doute à l'évidence? (*)

(*) J'ai prouvé dans mon premier Discours que le progrès des Lettres est toujours en proportion avec la fortune des Empires, & on est forcé de convenir que j'ai raison; mais on me répond p. 82. que je parle toujours de fortune & de grandeur, tandis qu'il est question de mœurs & de vertus. M. Rousfeau me permettra de le faire souvenir qu'il n'a pas toujours parlé uniquement de mœurs; il a attaqué aussi les Sciences sur ce qu'el-les amolissoient le courage ; il a attribué à la culture des Lettres & des Arts la chute d'Athènes, celle de la République Romaine & les différentes conquêtes de l'Egypte; c'est à ces objections que j'ai répondu dans

le passage dont il s'agit: je crois donc pouvoir me slatter de n'être pas sorti de la question.

On m'avoit objecté les conquêtes des Barbares : j'ai répondu qu'ils avoient fait de grandes conquêtes, parce qu'ils étoient trèsinjuftes : à toutes ces conquêtes j'ai opposé celle de l'Amérique, la plus vaste qui ait jamais été faite, & uniquement due à la superiorité de nos Arts & de nos Sciences.

Que répond - on ? p. 115, qu'elle étoit injuste; qu'importe ? en est-elle moins la plus prodigieuse conquête que les hommes aient jamais faite ? en est-elle moins le fruit des avantages que nous donnoient nos connoissances ? On de-

MAIS ce qui doit décider la queftion sans retour, le plus haut degré de toute corruption c'est la barbarie, & elle apartient sans contredit au plus haut degré de l'ignorance : au contraire la plus parfaite Science seroit vraisemblablement la plus parfaite vertu, puisqu'elle seroit le plus haut point des connoissances métaphysiques, morales & politiques: mais si l'on nous conteste cette conjecture, il est du moins bien prouvé que la plus grande perfection de la Science ne sçauroit jamais conduire à une barbarie telle que nous venons de la décrire, & ce point seul suffit pour prononcer la condamnation absolue de l'ignorance.

mande quel est le plus brave de l'odieux Cortez ou de l'infortuné Guatimosin? mais je n'avois pas dit un mot de courage; je ne parlois que de Sciences & d'Arts: que l'on prouve tant qu'on voudra que les Américains étoient un peuple trèscourageux, bien loin de détruire mon raifonnement, on ne fera

que le fortifier; ils étoient très-braves, nous n'étions que sçavans, & nous les avons vaincus; ils étoient innombrables, nous n'étions qu'une poignée d'hommes, & nous les avons soumis; c'est-à-dire que la Science peut triompher du nombre & du coutage même.

En effet, pour en bien juger, il étoit absolument nécessaire de la considérer dans toute sa pureté; c'est seulement parmi les Peuples les plus sauvages qu'on pouvoit parvenir à bien connoître sa nature & ses essets; son influence devient équivoque & incertaine, si-tôt qu'elle est mêlée avec divers degrés de sciences & d'arts.

L'IGNORANCE & la Science ne font plus alors que des noms relatifs, par exemple nous traitons Athènes d'ignorante au temps de la bataille de Marathon; il est pourtant vrai qu'elle étoit très-sçavante en comparaison de la plûpart des villes de la Grèce, & de ce qu'elle avoit été elle-même dans les fiécles précédens; ainsi sa vertu & sa gloire dont on fait aujourd'hui un argument en faveur de l'ignorance, devoient au contraire paroître dans ce temps-là une forte preuve de l'utilité des Sciences & des Arts. Pisistrate & ses fils n'avoient rien négligé pour inspirer aux Athéniens le goût des Sciences; ils leur avoient donné la connoisfance des Poëmes d'Homère, & avoient attiré dans leur ville Anacréon, Simonide, & plusieurs Philosophes; & il faut considérer qu'Hésiode, Archiloque, Alcée, Sappho avoient déja existé, & que les sept Sages existoient encore dans ce même temps.

LYCURGUE étoit sçavant & Philosophe: Sparte dédaigna, il est vrai, de cultiver les Sciences, mais elle les connoissoit; elle étoit trop liée avec les autres Peuples de la Gréce, pour qu'on puisse la supposer dans une ignorance absolue. Rome même dans fes commencemens fentit que fon ignorance ne fuffisoit pas pour la gouverner; elle choisit pour second fondateur Numa recommendable uniquement par la Philosophie; elle alla ensuite chercher des Loix chez le Peuple le plus sçavant qui fût alors; elle jouit & elle profita des conseils de la Science. Enfin ces trois Peuples avoient plus ou moins la plûpart des connoissances qui ont rapport aux mœurs : à quel titre l'ignorance oseroit-elle revendiquer leurs vertus?

IL est vrai que tous les degrés des Sciences n'ont pas des proportions de mœurs constantes & égales; c'est qu'elles n'ont pas toutes une égale influence sur nos actions: Solon, Aristide & Socrate contribuoient plus sans doute aux mœurs, qu'Hippocrate, Euclide & Sophocle.

Les Peuples après les épreuves cruelles qu'ils avoient faites de l'état où ils vivoient fans Loix & fans puissance civile, ont dû commencer par l'étude de la morale & de la politique, & dans ce premier moment, ils ont dû être très-vertueux.

AINSI les temps où ces premières Sciences étoient feules cultivées, ont pu l'emporter par les mœurs fur ceux où elles ont été accompagnées de l'étude des autres, non que ces dernières aient nui à la vertu, mais par d'autres caufes étrangères, telles que la profpérité, l'accroissement des richesses ou l'affoiblissement des Loix.

ATHÉNES fe corrompit lorsqu'elle augmenta ses connoissances, parceque

que son génie & son gouvernement n'étoient pas faits pour supporter la prospérité ; le caractère des Athéniens est le même depuis Solon jusqu'à Alcibiade; Périclès régna sur eux par les mêmes voies que Pisistrate; les entreprises de celui-ci avoient été portées bien plus loin fous les yeux de Solon & dans la première ferveur de ses Loix; il mérita d'être appellé Tyran, & il fut souffert: fans les violences extrêmes d'Hippias son fils, Athénes étoit soumise pour jamais; rendue à sa liberté, elle en abusa; tous ses chefs éprouvèrent successivement sa légèreté & son ingratitude; l'orgueil & l'ambition du Peuple augmentoient par degrés avec sa puissance & ses conquêtes; plus il s'enyvra de sa gloire, plus il voulut être flatté; on ne pouvoit écarter un rival qu'en propofant quelque nouveau moyen de séduction : c'est ainsi qu'on en vint à distribuer les terres conquises au Peuple, à prodiguer les deniers publics pour les jeux, les spectacles & les édifices, à attribuer des falaires aux Citoyens pour les fonctions

D

d'affister aux jeux & aux Tribunaux; à détruire l'autorité du Sénat, à rendre la multitude toute puissante, à entretenir enfin & à flatter tous ses caprices. Si je cherche quels surent les auteurs de cette corruption, l'histoire me nomme Thémistocle, Cimon, Périclès; en accuser Phidias, Euripide & Socrate, seroit le comble du ridicule.

L'ORGUEIL naturel des Athéniens dégénéra en infolence & en indocilité, leur vivacité devint yvresse, & leur légèreté folie ; ils s'épuisèrent en magnificences & en guerres inutiles; ils eurent tous les vices du bonheur, & ils en firent toutes les fautes: Athènes abusoit de tout, il falloit bien qu'elle abusât des Arts comme elle avoit fait de sa puissance & de sa gloire, & qu'elle mît dans fes plaisirs les mêmes vices que dans ses affaires; elle avoit le bonheur de posséder Socrate, Platon, Xénophon, & elle écoutoit par préférence des Sophistes & des Déclamateurs qui la flattoient; elle ne se contentoit pas d'honorer les Dieux

& de couronner Euripide & Sophocle, elle se ruinoit follement pour ses Temples & ses Théatres, & la Poësie & la Religion n'en étoient pas plus coupables l'une que l'autre: la licence d'une Démocratie effrénée monta sur la scène; la Comédie dès sa naissance sut obscène, impie & fatirique, elle joua les noms & les visages, elle couvrit indifféremment de ridicules Hiperbolus & Socrate; elle ne tenoit pas ses vices de sa nature, puisqu'elle n'en a jamais eu de pareils chez aucun Peuple, elle ne fit que reporter dans les mœurs publiques la corruption qu'elle en avoit reçue; la prospérité étoit tellement la fource de cette corruption, qu'elles cessèrent ensemble; Athènes vaincue & malheureuse réforma théatre.

Rome avec des mœurs dures, un génie févère, des guerres continuelles, & des fuccès lents, devoit différer long-temps à fe corrompre; mais enfin le temps arriva où fes Loix fe turent devant fa gloire; les causes de sa corruption ont été trop

bien dévéloppées & sont trop connues, pour que je perde du temps à en parler : les Sciences & les Arts n'avoient encore fait que de foibles progrès, lorsque ses mœurs étoient déja perdues : elle eut aussi la fureur des Spectacles; elle s'en servit pour fléchir ou pour remercier ses Dieux, & ils firent une partie importante de fon culte. Un Peuple fouverain veut être amusé: des Sauteurs, des combats d'animaux & d'hommes faisoient d'abord ses plaisirs : on sit ensuite venir des Baladins de Toscane; leurs Piéces n'étoient que de miférables rapfodies pleines de grossiéretés, elles portoient le nom de Satyres, terme qui avoit alors le même sens que notre mot, Farce, & qui fut en conféquence détourné à une fignification nouvelle qu'il a toujours conservée depuis ; les bonnes Piéces dramatiques que le goût des Lettres produisit dans la suite, bien loin de contribuer à la corruption publique, furent une vraie réformation qui alla toujours en augmentant; Plaute obligé de se conformer au goût de son siécle, fut d'abord très-libre; Térence devint plus châtié; mais le Peuple ne les goûta jamais parfaitement, il préféra toujours l'aréne au théatre.

IL ne cherchoit dans ses repréfentations que le spectacle de sa grandeur & de sa magnificence; les Ediles se surpassoient à l'envi en somptuosité pour plaire à un Peuple qui pouvoit tout; les Censeurs crièrent long-temps & se lasserent enfin de déplaire sans fruit : le fameux théatre de Scaurus contenoit quatrevingt-mille personnes, il étoit porté fur trois cens soixante colonnes; il avoit trois étages, dont le premier étoit de marbre; ses colonnes avoient trente-huit pieds de hauteur, & étoient entre - mêlées de trois mille statues d'airain; ce prodigieux édifice étoit construit pour trois mois seulement, & fut détruit en effet au bout de ce temps : on élevoit des eaux de senteur au-dessus des portitiques, & on les faisoit retomber en pluie par des tuyaux cachés: dans une Tragédie d'Andronicus appellée le Cheval de Troye, on voyoit passer sur le théatre trois mille vases &

Diij

toutes fortes d'armes d'infanterie & de cavalerie: Pompée à la dédicace de fon théatre fit combattre & périr cinq cens lions, fix cens panthères, & vingt éléphans: qu'est-ce que les Sciences pouvoient avoir de commun avec cet appareil fastueux des dépouilles du monde?

Lorsque la corruption fut extrême, elle ofa violer la majesté naturelle de la Tragédie, & contre toute vraisemblace y porter l'obscénité; enfin on s'entêta des Pantomimes, Acteurs muets dont le talent consisteit à imiter les actions les plus infames; Pilade & Bathylle partagèrent la ville & causerent des séditions; on finit par abandonner entiérement le goût des Lettres & des Arts qui n'avoient pu se prêter à l'excès de la licence.

ROME à force de pauvreté & de vertu, conquit des richesses & des vices, & sa science ne put la guérir; Carthage sut très corrompue & ne sitt jamais sçavante; on en peut dire autant des anciens Perses & de

la plûpart des grands Empires de l'Asie ancienne & moderne; Sparte elle-même, quoique toujours sidelle à son inimitié pour les Sciences & les Arts, perdit ses vertus aussi-tôt qu'elle sut maîtresse de la Gréce: partout la prospérité séduit & corrompt; elle détruit ce qui l'a fait naître, & sinit par être sa propre ennemie.

JE trouve dans l'histoire que tous les Peuples ignorans, sans en excepter un seul, ont été corrompus dans leur puissance & dans leurs richesses: deux Peuples sçavans l'ont été dans les mêmes circonstances: à des effets tout semblables dois-je chercher des causes différentes? & comment oserois-je imputer aux Sciences, dans deux cas particuliers les mêmes vices que je vois par-tout ailleurs où elles n'existoient point?

La proposition que tous les Peu- p. 74, ples sçavans ont été corrompus, ne peut donc sormer aucun préjugé contre les Sciences, puisqu'ils ne l'ont été que dans les mêmes circonstances qui ont corrompu toutes les Nations ignorantes.

D iv

Pour achever d'éclaireir cette question, il est à propos d'examiner ce que c'est que vertu & corruption, deux mots très anciens & très imposans, souvent prononcés, rarement entendus.

LA vertu dans fon acception la plus élevée feroit une force de l'ame qui dirigeroit toutes nos actions au plus grand bien du genre humain. Les différens degrés du bonheur total des hommes dépendent des différens degrés de leur union; leur union dépend uniquement de leurs vertus; ils ne sont séparés & armés que par leurs vices : la plus parfaite combinaison de l'amour propre & de l'amour social seroit à la fois le plus haut degré de la vertu & du bonheur ; c'est à ce point que des lignes infinies de siécles tendront sans cesse, fans l'atteindre jamais : si les hommes avoient pu y arriver, ils ne formeroient tous ensemble qu'une famille.

La Société générale se décompose en société politique & civile, & en individus; la vertu de chaque indi-

vidu ne scauroit mériter ce nom ; qu'autant qu'elle travaille à sa conservation & a fon bonheur, relativement à la confervation & au bonheur des différens ordres de sociétés dont il est membre; toutes les vertus domestiques & civiles doivent être raportées à ce principe & mesurées à cette régle; elles s'ennoblissent & s'élévent à mesure qu'elles contribuent au bonheur d'un plus grand nombre d'hommes; ainsi la tempérance & le courage, les deux vertus gardiennes de notre être, font en même-temps la base de toutes les vertus d'un ordre supérieur.

La nature nous a environnés de biens & de maux : attirés par les uns, effrayés par les autres , l'excès des desirs & des craintes produit toutes les passions qui nous rendent méchans & malheureux : la tempérance de l'ame & le courage sont la double force qui les modère : plus les desirs & les craintes sont modérés , plus le nombre & la vivacité des concurrences en tout sens diminuent : de là coulent dans l'ordre civil l'huma-

nité, la foi, la justice, le desintéressement, la générosité: dans l'ordre politique la soumission aux Loix, la fermeté contre les desordres intérieurs & les dangers du dehors: enfin cette modération seule peut adoucir les concurrences inévitables entre les sociétés politiques, calmer leurs désiances mutuelles & établir dans la société générale cette bienveillance, cette bonté universelle qui forme le plus sublime caractère de la vertu, & sans laquelle le bonheur de chaque société n'est jamais qu'un bien fragile.

L'Excès des privations rarement utile au bonheur public & plus rarement encore au bonheur particulier a pu être quelquefois une vertu d'obligation en de certaines circonstances; c'est ainsi que dans l'enfance du monde & à la naissance des Sociétés cet excès a pu convenir à la timidité & à l'inexpérience des premiers hommes: dans tous les autres cas, lorsqu'il est produit par des motifs purement humains, c'est tout au plus une vertu de choix qui n'est propre qu'aux ames froides ou pufillanimes: desirer & jouir avec modération, forme le caractère d'une raison éclairée & d'une vertu active, digne apanage de l'âge viril où le genre humain est parvenu & qui peut seul le conduire à sa véritable destination, c'est-à-dire au plus grand bonheur possible.

SI tous les hommes étoient vertueux, la vertu ne seroit que l'exercice le plus doux & le plus agréable de la raison: plus elle est entourée de vices & expofée aux dangers, aux crimes & aux malheurs qui en naiffent, plus elle devient pénible & dure, plus elle a de grands facrifices à faire : fans les crimes des Tarquins, l'héroïfme cruel de Scævola & de Brutus n'eût jamais existé: fans la barbarie des Carthaginois, Régulus n'eût pas eu besoin de tant de grandeur d'ame; si César eût vécu en citoyen, Caton ne fût point mort en héros : (*) ces efforts cruels de

^(*) J'ai dit que Ca- fait rien d'utile pour ton déclama toute sa sa patrie : on répond vie, combattit, & qu'on ne seait s'il n'a mourut enfinsans avoir rien sait d'utile pour

vertu font la marque d'un mauvais siécle: il ne peut y avoir de Brutus où il n'y a pas de Tarquins; se plaindre que nous n'ayons pas de

p. 101. Sa patrie (c'est tout ce que je prétendois) mais qu'il a beaucoup fait pour le genre humain, en lui donnant le spectacle & le modéle de la vertu la plus pure qui ait jamais existé: j'en conviens, & j'ajoute que ce fut précisément parce que sa vertufut extrême qu'elle fut inutile à son pays; elle ne sçut ni se prêter, ni fléchir, ni attirer, ni compren-dre enfin que les mœurs d'une ville petite, foible & pauvre, ne pou-voient être celles de la capitale du monde, & que la vertu pouvoit exister sans ces mœurs pauvres & dures. Il a été loué par des Philosophes, parce qu'il fut un Philosophe; & d'inflexibilité il auroit pu sauver sa patrie; il ne sçut que mourir: mais qu'il fallût ou être ce qu'il a été, ou suivre les principes de Tibére & de Catherine de Médicis,

& devenir un Carton- P. 106 chien, un scélérat & un brigand, & qu'il n'y eût point de milieu entre ces extrémités, comme notre adver-faire le suppose dans la rapidité de ses conséquences, c'est une prétention qui doit paroître tout au moins

exagérée. C'est ainsi que lorsqu'en parlant des Brutus, des Decius, des Lucréce, des Virginius, des Scævola, j'ai fait l'éloge d'un état où les Citoyens ne Sont point condamnés à des vertus si cruelles, on m'a répondu qu'on p. entendoit très-bien qu'il étoit plus commode de vivre dans une conftitution de choses où chacun fût dispensé d'êavec moins de dureré tre homme de bien, comme si la vertu étoit essentiellement fanglante & barbare, & que hors de ces malheureuses circonstances l'honneur & la probité même ne pussent exister.

Régulus, c'est regretter qu'il n'y ait pas de Peuple qui livre aux supplices les plus barbares un ennemi prisonnier: l'adoucissement des mœurs en bannissant les grands crimes, a banni en même-tems ces vertus esfrayantes toujours rares, parce qu'il faut une longue suite de crimes, pour donner occasion à un seul acte de ces vertus; gémir de ce qu'elles n'existent plus, c'est faire le plus grand éloge du système de notre société: moins la vertu a besoin d'essorts & de sacrisces, plus elle suppose les mœurs persectionnées.

Les misères & l'ignorance des premiers siécles ne leur permettoient pas de connoître ces principes : les Peuples anciens surent extrêmes dans le matériel des vertus, & n'en possédèrent jamais le véritable esprit : le bonheur particulier de chaque société sut leur unique objet ; ils ne s'élevèrent point jusqu'à l'amour du genre humain, ce point de réunion de toutes les vertus, ce dogme sondamental du bonheur, que l'ignorance ne soupçonnoît pas, que la

politique détestoit, & que la Philosophie seule pouvoit leur révéler; ils crurent que la tempérance ne pouvoit être qu'une privation absolue, & ils supposèrent que le courage devoit combattre fans cesse; toute la vertu humaine se réduisit à l'art de rendre les hommes terribles à d'autres hommes : la rusticité, la férocité pouvoient contribuer à ce funeste effet, elles furent consacrées comme les mœurs de la vertu, on en vint à les prendre pour la vertu même : la pauvreté , la frugalité n'étoient point estimées, comme l'effet de la modération, mais comme des armes de plus à la guerre; on ne connoissoit que la tempérance du corps, & elle n'étoit que l'instrument de l'ambition de l'ame : pour animer la valeur on avoit des spectacles fanglans, on fe faifoit un devoir d'être cruel jusques dans ses plaisirs: dans ces circonstances, tout ce qui n'étoit pas précisément pauvreté & courage, épouvantoit le préjugé & étoit impitoyablement appellé corruption; on persistoit à rester malheureux pour être redoutable.

On voit par là combien l'imputation de corruption si odieuse & si répétée a été injuste dès son origine: ces nations de soldats fidéles à leur animofité éternelle, redoutoient comme une source de foiblesse tout ce qui pouvoit les rapprocher & les adoucir: on connoissoit les avantages du courage, on ignoroit encore ceux du Commerce & des Arts: on vit que l'on alloit perdre des foldats, on ne voyoit pas que l'on gagnoit des citoyens; on croyoit qu'il étoit honteux de devoir à l'industrie, des biens qu'on auroit pu se procurer par la force; & il faut remarquer que dans ces temps la guerre enrichissoit les particuliers & les Peuples : les Loix des différens états n'avoient songé qu'à les séparer, on crut leur constitution perdue lorsqu'il fut question de les réunir : des hommes qui par amour pour leur patrie détruisoient celle de cent Peuples, étoient bien éloignés d'imaginer la terre comme une patrie commune à tous ses habitans; on ne concevoit pas qu'il pût s'établir entr'eux des intérêts communs : des besoins & des secours mutuels ressembloient à une dépendance : des guerriers qui se faisoient négocians & ouvriers croyoient se dégrader ; c'étoit toutes les passions particulières qui sous le nom de vertus & de mœurs anciennes s'étoient liguées contre le bien général nouveau & inconnu.

Les vieux préjugés cédèrent enfin en grondant; les nouvelles connoissances s'établirent : chaque état de l'homme a ses vices qui lui sont propres : le Commerce & les Arts en introduisirent de nouveaux; on ne vit qu'eux; on oublia ceux de la pauvreté qu'ils avoient chassés; on murmura, on cria, comme on fait encore aujourd'hui; on employa fans cesse ce terme commode & vague de corruption, qui accuse fans preuve & juge fans objet fixe, & qui au gré de la fatyre, de l'humeur & de la misantropie slétrit indifféremment de la même qualification la plus haute infolence du vice & le plus petit relâchement de la vertu.

LA corruption se mesure par la qualité des vices nouveaux qu'elle introduit dans les mœurs, & les vices eux-mêmes tirent leurs qualités de celles des biens dont ils nous privent; les premiers biens font, la vie, la liberté, les possessions, la bonne constitution de la société où nous vivons, enfin la paix & l'union avec les fociétés voifines; ainsi les vices les plus graves sont, l'inhumanité, l'injustice, la mauvaise foi, la lâcheté, l'esprit de revolte, la violence & l'ambition : tous les autres vices qui n'attaquent point les vertus de première nécessité & les biens naturels, forment un genre de corruption moins criminel & qu'on ne doit nullement confondre avec le premier : ainfi plus ou moins d'usage des richesses & des plaisirs, n'est jamais qu'un abus tolérable en comparaison des vices dont je viens de parler, sur tout lorsque la constitution de l'état est telle qu'elle n'en est pas directement violée.

PAR ces principes nous devons juger que le plus haut degré de cor-

rnption, se trouve, ainsi que je l'ai dit plus haut, parmi ces nations sauvages qui n'ont ni mœurs, ni loix, ni gouvernement, ni union avec leurs voisins, ni droit des gens pour assurer leurs vies, leur liberté & leurs biens, & dont les misérables destinées sont l'éternel jouet de quelques préjugés & de toutes les passions.

PAR là nous trouverons encore une très-grande corruption dans ces siécles fameux de l'antiquité où les Peuples n'avoient point d'autre industrie ni d'autre institution que la guerre, ce crime & ce malheur qui les renferme tous : leurs vertus même par un égarement monftrueux se rapportoient uniquement à cet objet; & que pouvoit produire en effet une frugalité oisive, une pauvreté qui avoit tout à acquerir & rien à perdre, une dureté de mœurs qui ne vouloit être adoucie par rien? Que restoit-il, sinon de se hair & de se combattre sans cesse, ne fût-ce que par desœuvrement, si ce n'étoit par férocité & par ambition? C'est ainsi que Rome

toujours armée & toujours sanglante a été pendant plus de fix cens ans l'ennemie du monde, avant d'en être la maîtresse. Détournons les yeux un moment de cette ville superbe ; portons-les sur les ruines de cent villes dépouillées, dépeuplées, ravagées par le fer & le feu; considérons ce qu'il en a coûté au genre humain pour la gloire d'un feul Peuple, & admirons encore si nous l'osons, le barbare fystême des vertus anciennes qui renfermées dans les murs de chaque ville, ne voyoient dans le reste du monde que des ennemis, & ne s'exerçoient que pour le meurtre & la destruction,

APPLIQUONS enfin ces principes à cette horrible corruption de notre fiécle, qui nous a valu tantôt les noms de lions & de tigres, tantôt l'épithéte de fourbes & de fripons, capables de tous les vices qui n'exigent pas du courage, & tant d'autres invectives répétées à chaque page par notre adversaire. Je dédaigne les avantages que je pourrois tirer d'une déclamation aussi outrée, pour me renfermer uniquement dans mon su-

E ij

jet : je ne nierai pas qu'il n'y ait parmi nous des richesses mal acquises & dont on abuse pour le faste & la mollesse, pour la séduction de la vertu & le falaire du vice ; j'avoiie que l'ostentation monstrueuse de quelques fortunes forme un contraste odieux avec la pauvreté d'un grand nombre d'hommes, & qu'elle répand de proche en proche une émulation de luxe ruineuse, & dont les mœurs ont beaucoup à fouffrir par le prix qu'elle attache aux choses superflues & par le vif aiguillon dont elle presse la cupidité; je ne puis dissimuler enfin que la recherche de certains agrémens prétendus, l'excès de la dissipation, de la frivolité & de l'amour du plaifir, ne musent infiniment aux talens & aux vertus.

Aprés ces aveux, j'observerai que cette corruption est du genre le plus excusable, puisqu'elle n'attaque ni la paix, ni le gouvernement, ni la liberté, ni la possession de tous les biens naturels, & qu'elle permet à chacun d'acquerir, de jouir, & d'être vertueux, sans être troublé par la violence & l'injussice.

TELLE qu'elle est cependant, si elle avoit infecté la masse entière de la nation, peut-être les hyperboles de nos adversaires commenceroient à avoir quelque fondement ; mais si ce ne sont là que les mœurs de quelques quartiers de la Capitale, mépriserons-nous tout le reste de l'Etat qui n'y participe point? ne daignerons-nous voir dans la fociété actuelle qu'un composé de Cuisiniers, p. 91. de Poëtes, d'Imprimeurs, d'Orfévres, de Peintres & de Musiciens? & oublierons-nous, comme on affecte de le faire, le travail assidu du Laboureur & de l'Artisan, l'industrie & la bonne foi du Commerce, la modération du Citoyen dans sa médiocrité, l'intégrité & l'application du corps nombreux de la Magistrature, les vertus enfin & le zèle de tant de Miniftres eccléfiastiques, auxquels l'antiquité n'a rien de semblable à oppofer? N'est-ce donc plus dans ces états divers que l'on doit chercher les mœurs d'un Peuple? quelques Gens de cour & leurs flateurs, quelques Millionaires & leurs parasites, quelques Fous, jeunes & oisifs, auroient-

E iii

ils feuls le droit de représenter la Nation?

LES Passions naturelles sont de tous les temps: partout où il y aura des cœurs humains, on trouvera l'amour des richesses, des honneurs & des plaisirs; les femmes voudront plaire, & les hommes voudront féduire : les Paladins de Charlemagne, les Croifés, & les Ligueurs avoient plus ou moins le fonds de notre corruption : nous n'en différons que par le vernis & les nuances, tout au plus par quelques passions d'opinion : les vices fecrets font menacés par la Religion, les vices publics doivent être réprimés par le gouvernement; ainfi s'il y avoit quelque profession où les fortunes fussent rapides, infaillibles & énormes, où elles se fissent sans risque & fans peine, fans talent & fans utilité pour la patrie; si des fortunes odieuses étoient ensuite réhabilitées par de grandes places & par des alliances illustres; s'il y avoit des excès de luxe qui formassent des disparates choquants; si le vice payé par la richesse, triomphoit avec insolence ; si des hommes osoient afficher leur perversité, & des semmes leur honte, ce seroit la faute des Loix.

Les Gouvernemens modernes si vigilans contre le crime, ne sçavent point slétrir le vice; ils sont encore dans l'enfance à cet égard: occupés jusqu'ici à se fortisser, ils n'ont considéré les mœurs que du côté par lequel elles intéressent la Politique; le bon ordre purement moral n'a point été l'objet de leurs soins.

Que les Loix ferment le plus qu'elles pourront les mauvaises voies à la fortune, qu'elles châtient l'abus des richesses; en retranchant les objets excessifs de la cupidité, elles réduiront la cupidité même dans de justes limites; qu'elles veillent attentivement sur les plaisurs publics, afin que la décence & les mœurs n'y foient pas violées, du moins habituellement; qu'elles forcent au travail & au mariage l'oisiveté & le célibat trop foufferts parmi nous; cette corruption tant reprochée disparoîtra aussitôt; & combien cette réforme est-elle plus facile, qu'il ne l'a été d'établir l'autoriré & l'obéiffance, & de délivrer les Peuples de l'oppression des Grands? Il suffiroit de le vouloir pour réiissir: le cri général est le cri de la vertu.

Mais pour cela faut-il nous ramener à l'égalité rustique des premiers temps? les mœurs font - elles donc incompatibles avec les richeffes? Si nous recherchons l'origine de ce système d'égalité tant vanté chez les Anciens, nous trouverons qu'il portoit sur un faux principe qui fuppose tous les hommes égaux dans l'ordre de la nature : je conviens qu'ils font tous égaux dans leur orgueil & dans leurs prétentions, mais l'homme & la femme, la vieillesse, l'âge viril & l'enfance, le malade & celui qui est en santé, sont-ils égaux en effet ? le courageux & le timide, l'imbécille & le spirituel, le paresseux, l'industrieux, le robuste & le foible le font-ils davantage?

Le caractère de la nature est la variété, & elle ne l'a peut-être imprimé dans aucun de ses ouvrages plus fortement que dans l'homme : deux hommes ne sont point égaux en force, en adresse, en courage, en esprit; les traits de leurs visages ne sont pas plus différens que leurs tempéramens, leurs qualités, leurs talens, & leurs goûts: dès les premiers ans de l'enfance, des yeux attentifs voient éclater les traits diftinctifs du caractère; c'est que la nature nous ayant destinés à vivre en société, il falloit que nos qualités fussent inégales relativement à l'inégalité des places que nous devions occuper: les uns devoient naître pour les fonctions les plus bafses de la société, afin que celles qui font les plus relevées & les plus importantes pussent être remplies sans distraction: car si chacun eût cultivé fon champ lui-même, quel temps seroit-il resté pour inventer les Arts & les Sciences, faire des Loix & les maintenir en vigueur ? l'inégalité naturelle est la base de l'inégalité politique & civile nécessaire dans toute société.

Plus les sociétés sont soibles,

plus il y a d'égalité entre ceux qui les composent; ainsi l'inégalité est moindre entre des enfans qu'entre des hommes faits. Il est certain que lorsqu'il n'y avoit point d'autre nature de biens que des sonds de terre, il convenoit qu'ils sussent partagés également; ce n'étoit pas un rasinement de Politique ni de Philosophie, qui avoit sait imaginer ce partage aux premiers Législateurs; c'étoit tout simplement la nécessité qui les y avoit conduits.

CETTE égalité n'étoit autre chose que le défaut de talens, d'arts, d'industrie, & de commerce; elle sur détruite par des vices, elle l'auroit été tout de même par des vertus; elle devoit être la première victime sacrissée à la perfection du genre humain; l'égalité parfaite ne produisoit que des laboureurs & des soldats, & comme les hommes sont nécessairement avides de distinctions, ne pouvant en espérer d'ailleurs, ils en cherchoient à la guerre; ainsi ces premières sociétés se combattirent avec acharnement: c'étoit un

état de guerre perpétuel de tous contre tous, c'est-à-dire un état de calamités sans fin : un ou plusieurs Etats s'aggrandirent enfin par la destruction de plusieurs autres ; l'inégalité s'introduisit entr'eux, & par une suite nécessaire entre les membres qui les composoient; dès-lors les hommes commencèrent à être moins malheureux; il n'y eut plus qu'une portion de ces grandes sociétés qui fut obligée de porter les armes ; il n'y eut plus que des frontières qui souffrirent les horreurs de la guerre ; l'intérieur des grands Etats jouit d'une paix éternelle; l'industrie & l'émulation naquirent de l'oisiveté, puisqu'il plaît à nos adversaires d'appeller de ce nom l'état des hommes lorsque la Patrie cessa de les occuper tous à la guerre; les Citoyens se divisèrent en fonctions & en classes nouvelles; les talens se connurent; on vit éclore le commerce, les arts, les sciences; le monde prit une face animée, brillante & heureuse; l'inégalité seule enseigna aux hommes la légitime destination de leurs facultés naturelles; elle leur apprit à se rendre heureux

les uns par les autres; elle devint enfin la fource féconde de tous les biens, dont nous jouissons.

PARMI tant de biens elle enfantales richesses, cet éternel objet de la Satire. A leur égard j'observerai d'abord qu'aucune Constitution politique n'est exempte de tout inconvénient, & que la grande inégalité des biens étant l'inconvénient propre, aux grands Etats, on doit la supporter en considération des avantages politiques, ausquels elle est essentiellement liée.

LE commerce du nouveau monde & la découverte de ses trésors ont été une source naturelle de la multiplication des richesses, & ont changé nécessairement le système des mœurs à cet égard, sans qu'elles ayent pu le prévoir ni l'empêcher, & sans qu'elles ayent en sujet de s'en offenser.

A ces observations j'ajouterai que chez un Peuple bien gouverné, les richesses excitent dans ceux qui les desirent l'industrie, le travail & le talent, par l'envie de les acquerir; &

dans ceux qui en jouissent, l'amour de l'ordre, des loix & de la paix, par la crainte de les perdre; elles animent en même-temps la cupidité; mais cette passion n'est pas toujours un vice dans un Etat puissant, puisqu'elle peut très légitimement se proposer les plus grands objets, & qu'elle est même un ressort nécessaire pour un grand nombre d'opérations du gouvernement.

LES richesses sont la source d'une infinité de biens moraux; elles donnent l'éducation, elles cultivent les talens & les connoissances, elles mettent à portée des places où l'on peut être utile à la Patrie; la vertu peut donc & doit même les desirer; enfin une plus grande multiplication de richesses laisse entre les hommes les mêmes proportions, qu'une moindre, à l'exception qu'elle rend la condition d'un petit nombre plus heureuse, sans empirer celle des autres.

QUE dis-je? les richesses en embellissant la scène du monde, ne contribiient pas moins au bonheur du pauvre qui en a le spectacle tranquille, qu'à celui du riche qui en a la posfession inquiéte: croira-t-on que pour bien goûter la magnificence des palais, des temples, des jardins, des cérémonies, & des sêtes, il soit nécessaire d'en avoir fait les frais? faut-il être Roi de France pour jouir de Versailles & des Thuilleries? quelle plus délicieuse jouissance que celle de l'artiste même? Celui-là seul a la plus parsaite propriété des productions des Arts, qui a le plus de goût & de sentiment.

AJOUTONS que dans un Etat riche tant de voies imprévues font ouvertes de toutes parts à la fortune, que personne n'éprouve le desespoir de la pauvreté; tandis que la crainte trouble le repos des riches dans leurs lits de pourpre, la divinité des malheureux, l'espérance berce le pauvre, & lui peint avec d'agréables couleurs la perspective de l'avenir.

IL est à propos de faire remarquer ici une contradiction singulière de nos adversaires; d'un côté ils sont valoir la pauvreté antique, comme un état qui faisoit le bonheur des hommes, de l'autre ils emploient les plus tristes couleurs pour peindre la pauvreté moderne, & ne négligent rien pour nous attendrir sur son sort: d'où peut naître cette prodigieuse différence que l'on suppose gratuitement? la terre, les travaux néceffaires pour la cultiver, les besoins naturels ont-ils donc changé? S'il y a quelque différence, c'est que nos laboureurs vendent leur travail & leurs denrées à des gens plus riches, c'est qu'ils sont plus assurés d'être récompensés de leurs peines & dédommagés de leurs pertes.

Nous nourrissons, dit-on, notre p. 90. oisiveté de la sueur, du sang & des travaux d'un million de malheureux: j'aurois cru ces reproches mieux sondés contre ces Peuples anciens qui sont les favoris de notre adversaire: quels étoient en esset les talens & les occupations de ses chers Spartiates, dont l'oisiveté étoit consacrée par les Loix, & chez qui toute espèce de travail étoit exercée par une classe

d'hommes privés, en naissant, de leur liberté, & condamnés sans retour à travailler, à acquerir, & à produire même des enfans au profit d'un maître barbare, à qui la Loi donnoit droit de vie & de mort sur eux? tels furent les usages de toute l'Antiquité; tels étoient ces Peuples dont on vante le bonheur, tandis que l'on peint comme malheureux parmi nous des hommes dont le travail & l'industrie font exercés librement & à leur profit; qui nés pauvres à la vérité ne font pas du moins privés de l'espoir des richesses & sont maintenus par les Loix dans la possession de leur liberté, le plus cher de tous les biens, & d'une forte d'égalité même avec les Riches & les Puissans.

Les noms de riche & de pauvre font relatifs, dit-on; c'est-à-dire que là où il y a des Riches il y a beaucoup plus de Pauvres par comparaison; mais il est absolument saux qu'il y ait plus de pauvreté réelle; elle est toujours soulagée par l'espérance, la participation ou les biensaits de la richesse: il est certain que les sleaux de de la famine étoient bien plus fréquens & bien plus funestes dans les siécles pauvres.

Ou'on nous affure après cela, que p. 83. s'il n'y avoit point de luxe il n'y auroit point de pauvres : il n'y a qu'un changement à faire à cette proposition, pour qu'elle devienne vraie; c'est de la rendre précisément contradictoire à elle-même, & de dire qu'il n'y auroit que des pauvres s'il n'y avoit point de luxe. Ou'étoit en effet tout le Peuple Romain lorsqu'il se retira en corps de sa Patrie, extrémité la plus étrange dont il soit parlé dans aucune Histoire? Qu'étoient tant de Nations qui ne pouvant subsister dans leur pays, alloient dans des climats plus heureux conquerir par les armes des terres qui pussent les nourrir?

Nous avons dit que le luxe occupoit les Citoyens oisifs. On nous
demande pourquoi il y a des citoyens
oisifs? je répons que c'est parce qu'ils
ne peuvent manquer de l'être par tout
où il n'y a ni arts, ni industrie, ni p. 84,

commerce. Quand l'agriculture étoit en honneur, continue-t-on, il n'y avoit ni misère ni oisiveté : que l'on daigne donc nous apprendre les caufes de ces émigrations si fréquentes dans les temps anciens, & dont on ne voit plus d'exemples de nos jours. D'ailleurs si l'agriculture peut suffire à la subsistance des habitans dans certains pays, elle ne le peut pas de même partout : de là vient que beaucoup de Peuples privés de la ressource du Commerce & des Arts font obligés de vivre de pillage : la Hollande ce pays si puissant & si heureux, que seroit-il fans elle? la retraite d'un Peuple de brigands, ou peut-être l'asyle de quelques pêcheurs.

On ajoute que le luxe nourrit cent pauvres dans nos Villes, mais qu'il en fait périr cent mille dans nos Campagnes. Le luxe est si peu la cause de la misère de la campagne, que le Paysan n'est nulle part plus riche qu'au voisinage des grandes Villes, de même que sa pauvreté n'est jamais plus grande que là où il en est le plus éloigné. Que le luxe augmente

de la dentelle & de la foie dispenset-il de manger du pain & de le payer? les productions de la terre en sontelles moins nos premiers & nos plus indispensables alimens? peuventelles jamais perdre leur valeur proportionnelle avec le prix de l'or & de l'argent, & celui des productions des Arts. (*)

PLUSIEURS conditions nouvelles fe sont élevées par le commerce & l'industrie, mais l'agriculture n'y a rien perdu, & n'y pouvoit rien perdre: on regrette sans cesse le temps où elle étoit en honneur; mais quel étoit ce temps ? dans la Gréce, à Sparte même, elle n'a jamais été exercée que par des Esclaves; à Rome on ne tarda pas à suivre cet exemple. Que nous oppose-t-on donc? apparemment les siécles sabuleux du commencement du monde: parmi

pour la subsistance du Laboureur; que celuici n'ait point d'habit , précisément parce qu'il faut du galon aux autres.

^(*) Il est donc absolument saux que l'argent qui circule entreles mains des Riches & des Artistes, soit perdu, comme on le prétend,

nous au contraire, si on la considére d'un œil philosophique, elle est peutêtre l'état le plus libre & le plus indépendant de la Nation, & le seul à l'abri des vicissitudes de la sortune; si elle a quelque chose à craindre, c'est uniquement de l'excès des impositions. (*)

IL y a de la pauvreté dans notre constitution actuelle, mais il y en avoit plus encore, comme je l'ai prouvé, dans les sociétés anciennes; on en peut dire autant de toutes celles qui n'ont point nos arts ni notre luxe: d'ailleurs il est nécessaire qu'il y ait des pauvres dans toute espèce

2.83.

(*) On s'écrie: il faut des jus dans nos cuisines, voilà pourquoi tant de malades manquent de bouillon; il faut des liqueurs sur nos tables, voilà pourquoi le Paysan ne boit que de l'eau; il faut de la poudre à nos perruques, voilà pourquoi tant de pauvres n'ont point de pain.

Pour que ces objections eussent la force qu'on veut leur donaer, il faudroit prouver que les jus, les liqueurs, & la poudre, causent une disette réelle des choses dont elles sont composées; mais si au contraire laconsommation qu'elles occasionnent, n'a aucune proportion avec l'esset qu'on lui attribue, si le vin, le bled, & le bétail ne manquent point, on doit avouer que ces prétendues causes sont absolument imaginaires,

de Société, parce que le travail en est l'ame, & que le besoin seul peut y sorcer la multitude : le travail, il est vrai, doit sournir à la subsistance de l'homme; mais s'il n'y sussit pas, à qui doit-on s'en prendre? est-ce à la richesse? quoi de plus absurde? qui peut donner & qui donne en esf-set de meilleurs salaires qu'elle? plus il y a de luxe, c'est-à-dire plus le superssus est acheté chérement, plus il est impossible que le nécessaire soit au dessous de son prix.

Dans l'ancienne égalité au contraire, la pauvreté étoit sans ressource; ceux qui avoient été forcés de contracter des dettes étoient dans une impuissance absolue de les acquitter, n'y ayant alors ni Commerce ni Arts qui pûssent rétablir leur fortune, & les Riches ne l'étant pas affez pour remettre généreusement ce qui leur étoit dû: il s'ensuivoit des violences atroces contre les débiteurs: employés par leurs créanciers aux travaux les plus durs, on leur mettoit les fers aux pieds, on les attachoit au carcan, on leur déchie

roit le corps à coups de verges; une Loi des douze Tables les condamnoit à être vendus comme esclaves, ou à perdre la tête; on peut lire dans Denys d'Halicarnasse le Discours de Sicinnius à ce sujet; la retraite du Peuple Romain sur le Mont-Sacré n'eut pas d'autres motifs que ces affreuses duretés.

SI l'on considére la totalité d'une Nation, les richesses excessives & leurs abus sont très-rares; il est donc aifé d'y remédier; des vices qui n'apartiennent qu'à un petit nombre ne peuvent allarmer, fur tout si ce petit nombre est envié & si tout le reste conspire avec empressement à lui imposer un frein. Il n'en étoit pas de même de la pauvreté des Anciens, elle étoit univerfelle; elle produisit un vice général & le plus grand de tous, la passion de la guerre. Le premier bien que les richesses aient fait aux hommes a été de leur inspirer l'amour de la paix; les Nations les plus commerçantes font les plus pacifiques : le courage qui se défend est la plus grande des vertus; le courage qui attaque, le plus grand des crimes; faute d'avoir connu cette différence, les Anciens les couronnoient l'un & l'autre du même laurier; n'ayant que du fang à perdre, & placés entre la misère & la gloire, il n'est pas surprenant qu'ils se pasfionnassent pour celle-ci, & que cette passion les portât à tout; mais depuis que les Nations modernes ont connu le bonheur, elles ne respirent que la paix qui en est l'unique soutien, & ne se combattent qu'en gémissant : le fanatisme de la gloire n'existe plus que chez quelques Rois; tous les Peuples en sont guéris.

NE nous étonnons point au reste des préjugés de toute l'antiquité contre les richesses; elles étoient essent iellement condamnables, puisqu'elles étoient contraires à la Constitution & aux Loix des petits Etats anciens, & plus encore parce qu'il n'y avoit alors aucune voie légitime pour en acquerir: le pillage des vaincus, les vexations des Alliés & des Sujets étoient la seule source des richesses chez les Romains; ceux qui Fiv

avoient rendu les plus grands fervices n'exerçant aucun Commerce & ne recevant de l'Etat ni pensions ni gratifications, il étoit presque impossible que de grandes fortunes sussent innocentes.

MAIS nous qu'un meilleur Destin a placés dans des temps plus heureux, adopterons-nous de pareils préjugés ? croirons-nous qu'il soit impossible d'être vertueux sans être misérable ? la vertu est-elle donc de sa nature un essort violent & cruel ? doit-elle s'esfrayer du bonheur, & le repousser sans cesse?

SI la vertu consiste en esset dans une privation absolue, si tout est précisément source de mal au de-là du néces saire physique, comme on veut nous l'assurer, pourquoi cette prosusion immense de biens que la fagesse divine présente si libéralement à nos besoins, & même à nos plaisirs? Quoi! ces innombrables biensaits seroient autant de sollicitations au vice & au crime? la Nature entière ne seroit qu'un piége?

Non: l'Univers n'est point un vain spectacle pour nous; il est formé pour notre conservation & notre bonheur, pour nous servir, & nous plaire: nous jouissons sans effort de la beauté de la nature, de l'éclat du jour, & du calme de la nuit, de la fraîcheur des bois & des eaux, de la douceur des fruits & du parfum des fleurs, tant nos plaisirs ont été chers à l'Etre suprême! tandis que nos besoins sont obligés d'ouvrir la terre pour en tirer un aliment indifpensable, & de chercher jusques dans ses entrailles le fer nécessaire pour la cultiver : chaque Contrée a des productions qui lui font propres, une infinité de choses très-utiles sont disperfées dans les diverfes Régions, pour les réunir par la nécessité des échanges; c'est que l'industrie, le commerce, la navigation, tous ces Arts fi coupables aux yeux de l'ignorance ou de l'humeur, font entrés dans les vues de la création : les besoins des hommes sont leurs liens, la nature les a multipliés exprès comme autant de motifs d'union : les nœuds les plus facrés n'ont pas d'autre fource; ceux de Père & de Fils sont sont dés principalement sur les besoins de l'enfance & de la vieillesse: vouloir détruire nos besoins par une privation absolue, c'est outrager l'Etre suprême, & rendre les hommes à la fois misérables & barbares.

SANS doute les richesses ont fait naître de nouveaux vices, mais combien en ont-elles profcrits d'anciens? combien ont-elles produit de vertus inconnues à la Pauvreté antique? qu'on life dans l'Histoire Romaine la comparaison de Tuberon & de Scipion Emilien; l'un fidélement attaché à la pauvreté qu'il avoit héritée de ses pères se distinguoit par sa frugalité & fa tempérance inviolable: l'autre n'étoit pas moins recommendable par le noble usage qu'il faifoit de ses immenses richesses; le premier toujours admiré, le fecond adoré & chéri, tous deux avec une vertu égale; Tuberon inflexible & févère avoit la gloire de méprifer le bonheur, Scipion généreux & compatissant goûtoit la volupté de faire des heureux.

La Philosophie a un ordre de vertus qui lui font propres, & qui ne sçauroient être celles de la multitude : les vertus dures supposent une inspiration particulière; il est bon qu'elles se trouvent pour la montre & l'exemple dans quelques ames privilégiées, mais elles ne font pas faites pour la totalité des hommes; elles se communiquent difficilement, & ne peuvent se conserver qu'à force d'ignorance, état dont il faut absolument fortir tôt ou tard; toutes choses d'ailleurs égales, la vertu, qui se fait aimer, doit avoir l'avantage; il faudroit, s'il étoit possible, qu'elle en vînt jusqu'à séduire.

JE termine enfin cette longue digression sur la corruption & la vertu; je passe à la justification des Sciences & des Arts contre les nouvelles accusations qu'on leur a intentées; je considére la Science en ellemême; son objet est de connoître la vérité, son occupation de la chercher, son caractère de l'aimer, ses moyens ensin sont de se défaire de ses passions, de suir la dissipation & l'oisiveté. Parmi les objets qu'elle sé propose, les uns sont nécessaires & les autres utiles : la Métaphysique, la Morale, la Jurisprudence, la Politique sont de première nécessité: fans elles l'homme n'est que le plus. miférable & le plus dangereux de tous les animaux; c'est à elles uniquement qu'il doit la connoissance de son être & de ses rapports, la justesse de ses idées, la rectitude de fes fentimens, tous les principes & toutes les douceurs de la fociété: l'Histoire nous offre le recueil des expériences sur lesquelles ces premières Sciences sont fondées; tous les Arts qui servent à la faire connoître, participent de son utilité: la Physique vient ensuite, la connoisfance des élémens & des propriétés de tous les corps, qui ont ou peuvent avoir quelque rapport avec nous. l'Anatomie, l'Astronomie, la Botanique, la Chymie nous fournissent mille découvertes d'une utilité infinie; on en peut dire autant de toutes les parties des Mathématiques; la méthode de la Géométrie est le flambeau même de la vérité, elle répand sa lumière sur toute la Physique & sur tous les Arts; la Grammaire, la Logique, & la Rhétorique enfin qui sont les instrumens nécessaires de toutes nos connoissances & de leur communication, ont éclairci & sixé les notions vagues qui flottoient dans les esprits, affermi & guidé nos jugemens, & par la chaîne combinée des idées ont porté la certitude & l'évidence dans des questions qui échappoient même à nos conjectures.

QUELLE satire oseroit verser son venin sur ce digne emploi de nos facultés? où trouve-t-on dans tous ces objets la source de cette corruption tant reprochée? Comment ose-t-on dire que la vanité & l'oisveté qui ont p. 70-engendré le luxe, ont aussi engendré nos Sciences, & que ces choses se tiennent assez sidelle compagnie, parce qu'elles sont l'ouvrage des mêmes vices? Quoi! tous les Philosophes moraux, tous les Législateurs, ces Spéculateurs si prosonds, si appliqués & si sublimes, n'étoient que des hommes vains & oisis? Quoi! leurs Préceptes, leurs Loix, & leurs exemples

n'étoient que l'ouvrage de leurs vices? Qu'appellera-t-on du nom de vertu? Ainsi tout genre de travail sera né de l'oisiveté, parce qu'il a fallu se réserver le temps de s'y appliquer, & accusé de vanité, par là même qu'il est digne de louange.

Loin de ces chimères je trouve au contraire que toutes les Sciences sont autant de remédes contre les vices politiques, moraux & physiques qui assiégent notre existence: on avoit besoin de pain, & on cultiva la terre; on eut de même befoin de mœurs & de Loix, on inventa la Politique & la Morale; de nos besoins corporels, de nos maladies & de nos infirmités, nâquit l'étude de la Physique; il falloit démontrer, persuader la vérité & détruire les sophismes de l'erreur, on perfectionna l'Art de la parole & celui du raifonnement : l'origine des Sciences n'a donc rien que de pur & d'utile; vouloir leur en supposer une autre. c'est fermer les yeux à la vérité & à la lumière.

OUE l'on nous montre donc en fin quels genres de corruption naiffent des Sciences; est-ce la férocité & la violence des Nations sauvages? mais leur effet le plus nécessaire est l'adoucissement des mœurs. Est-ce cet esprit de guerre & d'ambition qui a fait des Peuples illustres de l'antiquité les fleaux de l'Univers? elles ne respirent que l'union & la paix. Dira-t-on qu'elles font la fource de la cupidité? mais la route qu'elles tiennent est diamétralement opposée à celle de la fortune & de la grandeur. Inspirent-elles l'amour du plaifir? elles font presque inassociables avec lui.

MAIS, nous dit-on, les vices des p. 67. hommes vulgaires empoisonnent les plus sublimes connoissances & les rendent pernicieuses aux Nations; sans doute, les passions corrompent les choses les plus pures; elles abusent de la Religion, faut-il pour cela la détruire? faut-il lui imputer leurs crimes? & moi, je dis; si les plus sublimes connoissances ne sont pas à l'abri de leurs coups, comment l'ignorance pour-

ra-t-elle s'en préferver ? si le vice perce à travers le bouclier de la Philosophie, quel sera son triomphe sur l'ignorant desarmé! s'il abuse de la vérité, quel abus monstrueux serat-il des erreurs & des préjugés! nous en avons vu les terribles exemples chez les Nations sauvages. (*)

IL est vrai qu'il y a des Sciences & des Arts qui ne naissent ou ne se persectionnent que par la puissance, les richesses & la prospérité; ces Arts peuvent être contemporains des vices, mais ils n'en sont point la source; les mœurs corrompent quelquesois les Sciences & les Lettres, qui ne se sauvent pas toujours de la corruption, mais qui en sont souvent le reméde.

Plus on examine la nature de la Science, ses objets & ses moyens.

p. 924 pendant qu'il est bon qu'il y ait des Philosophes, pourvu que le Peuple ne se mele pas de l'être: mais à qui en veut-t-on? Où est-ce

que le Peuple se mêse de Philosophie? dans l'inégalité actuelle des sociétés, il lui est plus impossible que jamais d'avoir ce désaut, si c'en est un.

plus

plus on voit que de toutes les chofes humaines, elle est absolument celle qui a le moins d'affinité avec les vices: l'amour de la vérité quand il est extrême, est le destructeur des passions; lorsqu'il est modéré, il en est du moins une diversion: Syracuse retentit des gémissemens des vaincus, & des cris barbares des vainqueurs: Archimede seul est tranquille; il n'entend que la voix de la vérité; son corps est frappé du coup mortel, son ame étoit déja dans les Cieux.

Les premiers Sçavans surent des Dieux, dans la suite on les appella des Sages; plus on étoit voisin de l'ignorance, plus on en avoit connu les vices, plus on sentoit le prix des biensaits de la Science; à mesure que les communications littéraires sont devenues plus étendues & plus faciles, on a pu acquerir de la Science sans en avoir l'amour; par conséquent elle n'a pas toujours été un reméde assuré contre les passions; mais en multipliant à l'infini ses Sectateurs, elle s'est toujours réservé un nombre de favoris dignes d'elle; elle

a donné toutes les vertus à ses élus; & en a du moins répandu sur le reste de ses disciples quelques rayons qu'ils n'auroient point connus sans elle.

on ajoute que c'est une solie de prétendre que les chimères de la Philosophie, les erreurs & les mensonges des Philosophes puissent jamais être bons à rien; on demande si nous serons toujours dupes des mots, & si nous ne comprendrons jamais qu'Etudes, Connoissances, Sçavoir, & Philosophie, ne sont que de vains simulacres élevés par l'orgueil humain & très-indignes des nons pompeux qu'il leur donne.

Dois-Je encore répondre à une accusation aussi injuste? la plus légère attention ne suffit-elle pas, pour voir que parmi tout ce qu'on appelle Sciences, il n'y en a aucune qui n'ait fait plus ou moins de découvertes, détruit plus ou moins d'erreurs, & aporté de très-grandes utilités? vouloir le nier, n'est-ce pas attaquer l'évidence même?

LES Philosophes, il est vrai, sont

tombés dans des erreurs : mais avant eux qu'y avoit-il autre chose que des erreurs dans le monde? l'ignorance n'avoit - elle pas les fiennes plus ridicules cent fois? avant que des Philosophes eussent écrit sur les Astres, les Cieux, les Cométes, la nature des ames, & leur état après cette vie, quelles absurdités n'avoit-on pas imaginées? des Nations entières avoient-elles attendu le système mal interprété d'Epicure, pour chercher le bonheur dans la volupté des fens? les idées les plus monstrueufes sur la nature divine n'avoientelles pas précédé de bien loin tous les fystêmes ?

Si l'ignorance pouvoit s'abstenir de juger, elle seroit sans doute moins méprisable & moins dangereuse; malheureusement l'esprit humain ne peut être sans action; il saut qu'il ait des opinions bonnes ou mauvaises, il saut qu'il ait des préjugés s'il n'a pas des connoissances, & des superstitions au désaut de Religion; j'en appelle à tous les Peuples barbares qui existent de nos jours.

Gij

Les erreurs groffières de l'ignorance furent d'abord remplacées par celles de la Philosophie, qui l'étoient moins; une nuit profonde couvroit la route de la vérité, il fallut marcher dans ces ténébres épaissies pendant tant de siécles; le flambeau de la raison s'éteignoit à chaque pas, il fallut s'égarer long-temps, & ce n'étoit en effet qu'à force de s'égarer qu'on pouvoit trouver le vrai chemin: fans doute un grand nombre d'opinions anciennes font abandonnées, c'est la preuve même de nos progrès; mais l'Histoire des naufrages feroit-elle inutile à la navigation? Ne méprisons pas l'histoire de nos erreurs, marquons tous les écueils où ont échoué nos pères pour apprendre à les éviter; leurs méprifes même nous enseignent le prix de la Science, qui veut être achetée par tant de travaux : gardons - nous furtout de juger ce que nous ne sçavons pas par le peu que nous sçavons; ce qui ne semble que curieux, peut devenir utile; ce qui ne paroît qu'une terre grossière au premier coup d'œil, cache quelquefois l'or le plus pur.

N'allons pas nous infatuer de notre siécle, comme l'ont fait sottement tant de générations, & juger d'avance sur nos petits succès les siécles innombrables qui germent dans le sein de la nature ; en conséquence de l'inutilité de la Philosophie péripatéticienne pendant une si longue suite d'années, n'auroit-on pas pu se croire fondé à condamner l'étude de la Physique? Il est pourtant vrai qu'on se seroit trompé ; l'erreur est la compagne inféparable de l'ignorance, & elle n'est chez les Philosophes que par hazard & pour un temps; la Philosophie trouve dans ses principes de quoi s'en guérir, tandis que l'ignorance est par sa nature même éternellement incurable. (*)

(*) Que l'on s'écrie
p. 81. que les Sciences entre
les mains des hommes
font des armes données
p. 81. à des furieux : qu'il
vaut mieux ressembler
à une brebis qu'à un
p. 117. mauvais Ange ; qu'on
aime mieux voir les
hommes brouter l'herbe
dans les champs que
s'entre-dévorer dans les
villes : ces antithéses,
ces comparaisons élo-

quentes, prouveront tout au plus la persuafion de l'Auteur, &
nullement la question même: passer rapidement d'un extrême à
l'autre, sans daigner appercevoir les milieux qui les séparent, c'est ne voir que des vices & des erreurs, c'est anéantir à la fois la verité & la vertu.
J'ai avancé que les

IL y a, dit-on, une sorte d'ignorance raisonnable, qui consiste à borner

bons Livres étoient la seule défense des esprits foibles , c'est à-dire des trois quarts des hommes, contre la conta-gion de l'exemple: que répond-on? 10. Que les Scavans ne feront jamais autant de bons Livres qu'ils donnent de maurais exemples: c'est ainsi que l'on déchire d'un trait, non feulement tous les gens de Lettres qui forment nos Académies, non moins attentives aux mœurs qu'à la Science, mais encore tant de Ministres de la Religion, tant d'hommes consacrés à la vie la plus austère, qui composent assurément la plus grande partie de nos Sçavans: heureusement notre adversaire ne cherche qu'à étonner par la vigueur de ses assertions, s'il cut voulu démontrer celle-ci, il eût éré certainement dans un grand embarras.

Il ajoute en second lieu, qu'il y aura toujours plus de mauvais Livres que de bons. S'il entend par mauvais Livres, des Livres contraires aux mœurs. la propolition est évidemn ent insoutenable; s'il prétend parler des Livres inutiles, elle ne devient pas plus vraie; s'il qualifie ainsi les Livres mal faits, je lui répondrai que ces Livres, dès qu'il en-feignent quelque chofe, font bons, jusqu'àce qu'il y en ait de meilleurs sur la même matière; l'usage seulement autorife enfuite à les appeller mauvais par comparation, fans qu'ils soient pour cela précisément mauvais en eux - mêmes : d'ailleurs il faut faire attention qu'il ne s'agit ici que des Livres faits par des Scavans, & qu'ainsi il n'y est nullement question des ouvrages purement frivoles.

Enfin on m'oppose p. 121.

que les meilleurs guides que les honnétes
gens puissent avoir sont
la Raison & la Confcience: quant à ceux
qui ont l'esprit louche
ou la conscience endur-

cie, la lecture, dit-on,

p. 121.

p. 121.

sa curiosité à l'étendue des facultés qu'on a reques; une ignorance modeste, qui

On remarquera que dans toute cette Réponse il n'y a pas un mot des esprits foibles dont j'avois parlé; ainsi avec les plus belles divisions du monde, on ne touche feulement pas à la question; on suppose que tous les individus qui compofent le genre humain ont naturellement de la probité, ou de l'endurcissement, ou même l'esprit de travers, sans que rien puisse perfectionner leurs vertus ou rectifier leurs mauvais penchants; supposition qui se réfute si bien d'elle-même, que je me crois parfaitement dispensé de l'attaquer.

Par une suite de ces mêmes principes on nous assure que la Philosophie de l'Ame, qui conduit à la véritable gloire, ne s'apprend point dans les Livres, p. 121. & qu'enfin il n'y a de Livres nécessaires que

ceux de la Religion. Ce système pourroit peut-être éblouir s'il

ne peut jamais leur étoit neuf; mais com-étre bonne à rien. me c'est précisément celui du Calife qui brûla la Bibliothéque d'Alexandrie, & qu'il est demeuré depuis sans Sectateurs, il y a lieu de douter qu'il air aujourd'hui une meilleure fortune : que notre Adversaire me permette seulement de lui demander comment s'apprend donc cette Philofophie dont il parle : seroit - ce par instinct ou bien par une inspiration surnaturelle? il le faut bien, felon lui ; car si on pouvoit l'acquerir par la voie de l'exemple, de l'instruction, de la réflexion, ou de la comparaison, je ne vois pas pourquoi la communication toutes ces choses ne pourroit pas se faire par les Livres, & pourquoi les connoissances & les principes qu'un homme transmet à un autre en préfence & de vive voix, ne pourroient pas être confiés à l'écriture.

On dit ailleurs que la plûpart de nos tra- P. 814

G iv

naît d'un vif amour pour la vertu & n'inspire qu'indifference pour toutes les

vaux sont aussi ridicules que ceux d'un homme qui bien sur de suivre la ligne d'aplomb voudroit mener puits jusqu'au centre de la terre ; que répon-dre à cela? irai-je combiner les divers degrés de possibilité ou d'imposlibilité des deux termes de cette com-paraison? mais quand je l'aurai fait, on me répondra par une comparaifon nouvelle; & ce sera toujours à recommencer; car en fait de raisonnemens on peut voir la fin d'une question, mais la fource des comparaifons est intarissable, & même plus elles sont absurdes, plus il est difficile d'y répondre: c'est ainsi que cet homme que l'on avoit appelle Porte d'enfer étoit très - embarrassé à se justifier, car comment prouver qu'on n'est pas porte d'enfer?

J'ai appellé l'ignorance un état de crainte & de besoin, & j'ai prétendu que dans cet etat il n'y avoit point de disposition plus raisonnable que celle de vouloir tout connoitre: on n'a point fait d'attention au mot besoin qui étoit sans doute le meilleur appui de mon raisonnement, & on a cherché à se procurer quelque avantage en attaquant celui de crainte tout seul : on m'a opposé les inquiétudes des Médecins & p. 118, des Anatomistes surleur Santé; mais 19. quand elles seroient aussi continuelles qu'on le prétend, en est-il moins v-rai qu'ils se sont guéris par la Science, d'un très-grand nombre de terreurs imaginaires? il leur en seroit resté de fondées & d'utiles; c'est l'état de l'homme apparemment; il faut croire que l'Auteur de la Nature l'a voulu ainsi : en second lieu, quand même les craintes des Anatomistes feroient augmentées par la Science, ils n'en deviendroient que plus utiles au Genrehumain, par les connoissances que craintes même les forceroient d'acquerir;

chases qui ne sont point dignes de remplir le cœur de l'homme & qui ne con-

un petit mal deviendioit la source d'un grand bien, & y-a-t-il des biens purs pour l'homme? On ajoute 119. que la genisse n'a pas besoin d'étudier la botanique pour trier son foin, & que le loup dévore sa proie sans songer à l'indigestion : tant mieux pour la genisse, si elle a la faculté de distinguer tout naturellement par le goût méme, les alimens qui lui sont propres; à l'égard des loups, nous avons trop peu de commerce avec eux pour sçavoir si leur intempérance ne nuit jamais à leur fanté, & si elle doit nous être propofée pour modéle. On demande si pour me défendre je pren-drai le parti de l'inftinct contre la raison? Je ne serois pas em-barrassé à prendre un parti s'il le falloit nécessairement; mais auparavant ne puis-je point demander à mon tour, si nous devons négliger de cultiver la ration que nous avons, pour nous abandon-

119.

ner à l'instinct que nous n'avons pas?

J'ennuierois le Lecteur si je voulois débrouiller toutes chicanes que l'on m'oppose dans les pages 123, 124, 125: je ré-pondrai simplement que je n'ai jamais prétendu dire que Dieu nous eût fait Philosophes, mais qu'il nous a fair tels que la deftruction des erreurs, & la connoissance de la vérité sont uniquement le prix de l'application & du travail: les premiers Philosophes se sont trompés; leur exemple doit servir à nous corriger, non point en cessant de philosopher, comme on le prétend, puis-que ce seroir nous replonger pour jamais dans les ténébres de l'ignorance, mais en évitant avec soin les fausses routes qui les ont égarés; & je ne crains point d'avan-cer malgré l'air de plai- P. 124. fanterie que l'on prend, & qui n'est point une preuve, que nous avons trouvé des méthodes

tribuent pas à le rendre meilleur, une douce & précieuse ignorance, trèsor d'une

très-utiles pour la découverte de la vérité, dans la Logique & la Métaphysique, & surtout en Physique & en

Géométrie.

La **fuivante** page suppose éternellement ce qui est en question, c'est-à-dire que toutes les Sciences ne sont qu'abus, & que tous les Scavans sont autant de Sophistes; j'y ai cherché inutilement quelque sorte de preuves: mais puisqu'on a de vénération pour Socrate, & qu'on l'appelle l'honneur de l'humanité parce qu'il fut seavant & vertueux, pourquoi estil impossible que d'autres hommes réiiniftent ces deux qualités? Qu'on en fasse donc un Dieu, si l'on prétend que nous ne puissions pas l'imiter; s'il fut un homme, pourquoi des hommes ne pourroiétils pas atteindre à sa vertu? pourquoi seroient-il coupables ou tous en y aspirant? Socrate censuroit l'orgueil de ceux qui prétendoient tout sçavoir;

c'est - à - dire, ajoutet-on, l'orgueil de tous p. 125. les Ssavans: mais dans que! siécle la défiance, le doute, l'essprit d'examen & de discussion, en un mot les principes même de Socrate ont-ils été plus en régue que de nos jours? qui pourroit nier la chose la plus évidente?

Mais Socrate disoit lui-même qu'il ne sça• voit rien; donc il n'y a ni Sciences ni Scavans, il n'y a plus que de l'ignorance & de l'orgueil. Tout cela n'est qu'une pure chicane: on a avoué ailleurs que Socrate étoit Scavant, & il croyoit sans doute sçavoir quelque chose, puisqu'il enseignoit toute la jeunesse d'Athènes; la modestie qu'il affectoit sur sa Science n'étoit qu'une ironie contre les Sophistes qui annonçoient qu'ils sçavoient tout, & on sçait que l'ironie étoit fa figure favorite; fi Socrate a été seavant & vertueux, je puis donc le répéter, les Sciences n'ont donc

p. 66.

Ame pure & contente de soi, qui met toute sa sélicité à se replier sur ellemême, à se rendre témoignage de son innocence, & n'a pas besoin de chercher un faux & vain bonheur, dans l'opinion que les autres pourroient avoir de ses lumières: voilà l'ignorance, dit-on, qu'on a louée, &c.

Nous la louerons fans doute aussi, puisqu'on lui a donné les traits de la vertu: je conviens qu'avec un jugement droit & des inclinations pures, on peut être très-vertueux, sans être sçavant; mais ce portrait orné de tant de jolis mots est celui d'un homme & ne peut être celui de tous; cette rectitude de bon sens, cette perfection de naturel sont les dons les plus rares de la Nature, & ne sçauroient jamais appartenir à la multitude.

Au reste ce magnifique portrait

pas leurs fources dans nées de l'orgueil, & nos vices, elles ne c'est ce qu'il s'agisfont donc pas toutes foit de prouver.

porte sur trois suppositions fausses; la première, que les facultés que nous avons reçues de la Nature nous interdisent l'espoir de la Science; la seconde que l'amour de la vertu est incompatible avec l'amour de l'étude; la troisséme enfin, que les Sciences ne contribuent point à rendre l'homme meilleur, & que l'objet principal des Philosophes est d'inspirer une grande opinion de leurs lumières.

Mais s'il est vrai au contraire que nous ayons des facultés propres à connoître la vérité, si les Sciences contribuent à fortifier les vertus & à les faire aimer, s'il est faux que la vanité soit leur principal objet, que devient cette éloquente description? & ne serois-je pas fondé à mon tour à faire le portrait d'un homme vertueux en y joignant la Science? avec cette différence que dans la première supposition on a peint une vertu simple & innocente, obscurcie par des préjugés nuifibles & honteux, & que dans la seconde je peindrois une vertu éclairée, forte & sublime, que la Science même auroit instruite; qu'on

décide à présent de quel côté seroit l'avantage.

COMME il a été impossible de prouver que les Sciences contribuoient à notre corruption, on les accuse du moins de nous détourner de p. 117, l'exercice de la vertu. Ce reproche auroit pu avoir quelque fondement dans ces miférables fociétés où chacun travailloit son jardin & son champ; en effet le peu de temps qui restoit après les travaux de l'Agriculture n'étoit pas de trop fans doute pour les devoirs du fang & de l'humanité & pour l'éducation des enfans; mais depuis qu'à la faveur de l'aggrandissement des Etats, les Citoyens ont pu se partager toutes les fonctions utiles à la Patrie & à la Société, depuis que les Malades font foignés & guéris, les Malheureux foulagés & prévenus, les Enfans instruits par des gens qui en ont acquis par état les talens ou le droit, & qui s'en acquittent mieux que le reste des Citoyens ne pourroit le faire, il faut convenir que le nombre de ces occupations journalières de

la vertu est infiniment diminué, & qu'on peut sans crime se réserver du loisir pour l'étude. (*)

C'est la mauvaise constitution des Etats anciens qui rendoit la pratique de la vertu pénible & assujettissante; aujourd'hui la charité, l'humanité, les mœurs ont leurs Ministres & leurs établissemens; les Grands y contribuent par leur pouvoir, les Riches par leurs libéralités, les pauvres par leurs soins; ce que la vertu a de rebutant a été le partage volontaire & a fait la gloire de certaines Ames choisses: le reste de ses devoirs divisé en plusieurs parties a été rempli sans peine, & par cette sage distribution un plus grand esset a été produit avec

(*) J'ai prétendu que l'éducation des Perses, que l'on vouloit nous faire regretter, étoit fondée sur des principes barbares: on a fait sur cet article une réponse très judicieuse, mais dans laquelle on a habilement oublié cette ridicule multiplicité

de Gouverneurs, l'un pour la tempérance, l'autre pour le courage, un autre pour apprendre à ne point mentir, fur laquelle ma Critique étoit principalement appuyée; ainfi il fe trouve qu'en faisant une longue réponse, on n'a pourtant pas répondu.

p. 112.

beaucoup moins de forces; nos mœurs sont d'autant plus parfaites, que les vertus s'y placent & y agisfent librement & sans effort, & que confondues dans l'ordre commun elles n'ont pas même l'espoir d'être admirées.

L'Antiquité a célébré comme un prodige les égards de Scipion pour une jeune Princesse que la Victoire avoit fait tomber entre ses mains, & parce qu'il ne sut pas un monstre de brutalité, on nous le p. 72. propose encore comme un modéle héroïque; pour moi je ne sçaurois admirer Scipion, à moins que je ne méprise son siécle; une action dont le contraire seroit un crime, n'a pu paroître merveilleuse que parmi des mœurs barbares; c'étoit un héroïsme alors, aujourd'hui nous n'y voyons qu'un procédé.

Parce que nous avons des milliers de personnes de l'un & de l'autre sexe qui se consacrent volontairement à une chasteté surnaturelle, & qui se sont ôté jusqu'aux moyens p. 72.

de manquer à leur serment, on en conclud que la chasteté est devenue parmi nous une vertu basse, monacale & ridicule; mais ceux qui s'y dévouent ne font-ils plus partie de notre Nation? la Religion qui conseille ces facrifices, les Loix qui les autorifent, ne font-elles pas partie de nos mœurs? cette dissolution audacieuse qu'on nous reproche & que je suis bien éloigné de défendre a-t-elle donc gagné tous les ordres de l'Etat? N'est-il pas évident au contraire qu'elle n'existe que dans une petite portion de la société? doit-on flétrir la Nation entière pour la corruption de quelques-uns de ses membres? Il y a plus; si je considère la totalité du Genre-humain, je vois des Peuples chez qui les femmes font communes, une foule d'autres qui en raffemblent pour leurs plaifirs autant qu'ils peuvent en nourrir, le divorce permis dans toute l'antiquité parmi ces Nations qu'on admire tant; l'union indissoluble de deux personnes est le plus haut point de la perfection naturelle, & nous l'avons adoptée: nous faifons partie du trèspetit

petit nombre de Peuples qui ont mis cette haute perfection dans leurs Loix; elle n'est pas sans doute au même degré dans nos mœurs; c'est que la foiblesse humaine ne le permet pas; plus la Loi est parfaite, plus elle est sujette à être violée.

C'EST par une suite de cette même injustice qu'on ose nous faire un crime de l'attention même que nous avons à purger le théatre d'expressions grossières: c'est, dit-on, parce p. 69. que nous avons l'imagination salie, que tout devient pour nous un sujet de scandale: faudra-t-il en conclurre aussi, que ceux qui se plaisoient aux obscénités de Scarron & de Mont-Fleury avoient l'imagination pure? ces conséquences seroient à peu-près aussi probables l'une que l'autre.

L'AUTEUR couronne sa Satyre p.75. par ce trait: tous les Peuples barbares, ceux même qui sont sans vertu, honorent cependant toujours la vertu; au lieu qu'à force de progrès, les Peuples sçavans & philosophes parviennent enfin à la tourner en ridicule & à la mé-

priser; c'est quand une Nation est une sois à ce point, qu'on peut dire que la corruption est au comble, & qu'il ne faut plus espérer de remédes.

Si l'on juge de la seconde Partie de cette proposition par la première, la réfutation n'en fera pas difficile: perfuadéra-t-on en effet que l'humanité & le pardon des injures soient fort en honneur chez ces Peuples qui se font un devoir & un mérite de manger leurs ennemis, que la chafteté, la pudeur & la modestie soient bien honorées dans un ferrail, où le luxe de la volupté renferme autant de femmes qu'on en peut nourrir; ou parmi ces hommes qui sont tout nuds & chez qui les femmes sont communes? La foumission aux Loix fera-t-elle révérée par des Peuples qui n'en ont point? La Justice, la Foi, la générofité inspireront - elles quelque respect à ces Nations errantes qui ne vivent que de brigandage? D'un autre côté, comment ofe-t-on imputer à une Nation d'être parvenue à tourner la vertu en ridicule & à la mépriser, tandis que sa Religion, fon Gouvernement, ses Loix; ses établissement, ses usages, le cri public enfin, tout dépose, tout veille en faveur de la vertu? Combien comptera-t-on d'hommes parmi nous coupables d'un si criminel excès? est-il permis au zéle même d'exagérer avec si peu de vraisemblance!

ENFIN, ou il faut foutenir que la vertu est précisément dans l'instinct, qu'elle est fondée sur l'erreur & les préjugés, qu'elle doit marcher en aveugle & an hazard; on il faut avouer que tout ce, qui étend l'esprit & éclaire la raifon, que les Sciences en un mot font fes guides, fes foutiens, fes flambeaux: nos fentimens font conduits par nos idées; si nous voyons mal, si nous ne voyons pas tout, des notions fausses produiront à la fois des préjugés & des paffions : il n'y a qu'une vérité unique : dans les idées elle est la Science, dans les mœurs elle est la Vertu; la plus haute Science mise en action, 1eroit la Vertu la plus parfaite.

> Que l'on objecte les vices de Hij

quelques Sçavans, qu'est - ce que cela fait à la question? prouverat-on jamais que les Sciences en foient la cause ou l'effet ? Le plus grand nombre des gens de Lettres a toujours été respectable par ses mœurs, même parmi ceux qui habitent les Cours: malheureusement tous les mauvais procédés qu'ils peuvent avoir font publics, au lieu que les noirceurs des autres classes demeurent ensevelies dans l'obscurité. (*) Au reste, que des connoissances imparfaites produisent des Vertus qui le sont aussi; il n'y a rien là que de conforme à mes principes : nos Sciences font au berceau, nous te-

(*) Je suis súr, dit p. 93. M. Rousseau, qu'il n'y a pas actuellement un Scavant qui n'estime beaucoup plus l'éloquence de Ciceron que son zéle, & qui n'aimát infiniment mieux avoir composé les Catilinaires que d'avoir sauvé son pays.

C'est assurément un très-bon usage pour n'être pas contredit dans une dispute, que celui de donner ses persuasions pour des preuves: quand je citerois tous nos Sçavans illustres, quand j'en appellerois à leurs
ouvrages & à leurs
mœurs, quand même
ils certifieroient de
leur propre main le
contraire de ce qu'on
leur impute, on seroit toujours en droit
de me dire qu'on est
fûr: la question est
terminée par ce seul
mot.

nons à la barbarie par mille côtés: n'avons-nous pas encore des haines de Nations, des Guerres, des Combats finguliers? tant d'ignorance qui nous reste ne peut être sans beaucoup de vices.

A l'égard des Arts, j'avouerai qu'ils ne font pas à beaucoup près aussi irréprochables que les Sciences; ils tiennent au plaisir, & le plaisir est aisément suspect; mais leurs abus font-ils nécessaires? c'est ce que l'on n'a point prouvé & ce que l'on ne prouvera jamais; que l'on en ait abusé souvent, qu'on en eût même abusé toujours, il resteroit encore à démontrer qu'il est impossible de n'en pas abuser; c'est à quoi l'on ne parviendra point : rien de plus aisé à réprimer, par exemple, que les abus des Spectacles; les Gouvernemens peuvent tout en cette partie, & ils pourront tout quand ils voudront fur ceux de l'Imprimerie. Pour abreger, ie cite ces deux exemples comme les plus importans: on ne détruira jamais tous les vices, parce qu'il fau-

Hiij

droit détruire les hommes, mais on en affoiblira le nombre & la qualité, ils cesseront d'être publics & tolérés, on les obligera à se cacher & à rougir, & la corruption n'existera plus.

QUE les Arts au reste parent notre existence & nos besoins, qu'ils nous ôtent cette vieille dureté de mœurs qui a pu se faire respecter, mais qui se faisoit hair; que le monde reçoive d'eux des couleurs riantes & agréables, je ne vois là que des sujets de reconnoissance; pour quelques qualités admirables que nous aurons peut-être perdues, nous en gagnerons cent aimables; qu'importe? les hommes ont besoin de s'aimer & non de s'admirer.

C'est ainsi qu'à mesure que les Sciences & les Arts ont fait plus de progrès, l'autorité est devenue plus puissante à la sois & plus modérée, & l'obéissance plus sidéle; les subordinations de toute espéce ont été adoucies; l'humanité n'a plus borné ses devoirs dans le sein d'une Ville ou d'une Nation, elle est devenue universelle; les misères & les crimes de la guerre ont été infiniment diminués; le droit des gens a étendu ses limites, & assermi ses principes; la politique a été purgée de ces crimes d'état si fréquens autresois, & que l'ignorance regardoit comme nécessaires; l'émulation ensin a établi entre tous les Peuples un échange & un commerce nouveau de leurs bonnes qualités, de leurs talens & de leurs connoissances.

LES Vertus civiles n'ont pas fait moins de progrès : elles ont acquis de l'élévation & de la délicatesse; une habitude de bienveillance générale a embelli tous les devoirs & les a rendus faciles; la bonté a appris à avoir des égards; la pitié s'est offerte avec respect; la société civile s'est étendue, elle est devenue le plus précieux des biens, elle a multiplié les liens de l'honneur & du respect humain en multipliant les rapports; toutes les passions ont été affoiblies; la bienséance a eu des chaînes, & la décence des graces; les vertus ont daigné plaire.

TELS font les biens que l'igno? rance n'a pas connus & dont nous iouissons: mais je dirai plus; quand toutes les hyperboles de nos Adverfaires feroient vraies, dès qu'une fois les Sciences existent, dès qu'il est prouvé, comme il l'est en esset, gu'elles ne peuvent pas ne pas exifter, par le progrès nécessaire des choses politiques, par nos befoins naturels, & par la nature même de l'esprit humain, nous devrions abjurer une Satyre inutile, injurieuse à l'Auteur de notre être, uniquement propre à nous avilir, & plus funeste mille fois aux mœurs que les vices qu'on nous suppose, par le découragement où elle jetteroit toutes les Ames: il y auroit de la cruauté à nous reprocher la grandeur de nos maux, en traitant de fou quiconque entreprendroit de les guérir; l'humanité doit indiquer les remédes en même-temps que le mal.

J'AI fait voir combien ces remédes étoient possibles & faciles; encourager les connoissances utiles, veiller sur les abus des autres, voilà

P. 128.

notre devoir: la fociété la plus parfaite fera celle où les Sciences & les Arts feront le plus cultivés fans nuire aux mœurs, à l'obéissance, au courage, à tout ce qui fert à la constitution de la Patrie, & à son bienêtre. (*)

(*) Ce Discours étoit fini, lorsque la Préface que M. Rousseau a mise à la tête de sa Comédie intitulée l'Amant de lui-même, est tombée entre mains: l'Auteur y reléve très bien quelques abus de la Philosophie & des Lettres, & je suis le premier à sous-crire à bien des égards à sa censure; mais comme la plûpart de ces abus sont très - rares, que tous sont exagérés, & qu'il n'y en a aucuns qui soient universels on nécessaires , il s'ensuit seule-ment que pour être Philosophe ou Sçavant, on n'est pas par là même nécessairement exempt de tout vice & de toute passion, proposition que per-sonne n'a contestée & ne contestera jamais: toutes ces objections ont d'ailleurs été réfutées, & prévenues dans le Discours qu'on vient de lire.

Quelques endroits de cette Préface me paroissent cependant mériter des observations.

On nous dit par exemple, que dans un Etat bien confitué tous les Citoyens sont si bien égaux que nul ne peut être préséré aux autres comme le plus stavant, ni même comme le plus habile, mais tout au plus comme le meilleur; encore cette dernière distinction est-elle souvent dangereuse, car elle fait des fourbes & des hypocrites.

Eh quoi ? pas la moindre distinction entre le Magistrat & le simple Citoyen, le Général & le Soldat, le Législateur & l'Artisan ? Quoi ? toute vertu sera suspecte de fourberie ou d'hypo-

crisse, & doit par conséquent rester sans préférence ? Quoi ? tout ce qu'il y a d'estimable au monde est pour jamais anéanti d'un trait de plume ? le Genre humain n'est plus qu'un vil troupeau sans distinction d'esprit, de raison, de talens & de vertus même ? A la bonne-heure : mais qu'il me foit permis du moins de demander dans quels climats dans quels fiécles exista jamais cet Etat bien constitué, & sur quels fondemens on appuie fon existence, après qu'on en a détruit tous les resforts?

Le goût des Lettres, de la Philosophie, & des beaux Arts, aneantit l'amour de nos premiers devoirs, & de la véritable gloire: quand une fois les talens ont envahi les honneurs dus à la vertu, chacun veut être agréable, & nul ne se soucie d'être un homme de bien: de là naît encore cette autre inconséquence, qu'on ne ré-compense dans les hommes que les qualités qui ne dépendent pas d'eux; car nos talens naissent avec nous,

nos vertus seules nous appartiennent.

Voilà un endroit qui sera parfait, quand on aura prouvé seulement trois chofes: 1°. que l'amour de nos premiers devoirs & celui de la Philosophie sont en contradiction; 20. qu'il est impossible d'être agréable & d'être homme de bien; 3°, que par-tout où il y aura des récompenses pour les talens, il ne peut plus y en avoir pour les vertus.

On ajoute: le goût des Lettres, de la Philosophie & des beaux Arts amollit les corps & les ames; le travail du Cabinet rend les hommes délicats, affoiblit leur tempérament, & l'ame garde difficilement sa vizueur quand le corps a perdu la sienne.

On avoit toujours cru que l'extrême vigueur du corps nuisoit à celle de l'esprit; mais apparemment on suppose ici le travail de l'étude poussé jusqu'à la défaillance. Au reste, on ne peut pas mieux s'y prendre pour prouver qu'il n'y a point d'Ames plus soi-

bles que celles des Philolophes: que pourroit-on opposer à cela? tout au plus l'ex-

périence.

L'Etude use la machine , épuise les esprits, détruit la force, énerve le courage, & cela seul montre affez qu'elle n'est pas faite pour nous ; c'est ainsi qu'on devient lache & pusillanime, incapable de résister également à la peine & aux paslions.

C'est donc l'appli-cation à l'étude qui nous rend incapables de vaincre les passions, c'est la force du corps qui nous met en état de leur résister : assurément ces Paradoxes ont au moins le mérite

de la nouveauté.

On n'ignore pas quelle est la réputation des Gens de Lettres en fait de bravoure; or rien n'est plus justement sus. pect que l'honneur d'un

Poltron.

Il est vrai qu'on ne s'est point encore avisé de choisir des Grenadiers parmi des Académiciens; mais il est à remarquer qu'on en use de même à l'égard des Magistrats & des Ministres de la Religion : en conclurrat-on que tous ces genslà sont sans honneur? N'y auroit-il donc plus de vertu dans le sein paisible des Villes, & ne se trouveroit - elle que dans les Camps, les armes à la main, pour se baigner dans

le fang des hommes? Plus loin je trouve ces mots : c'est donc une chofe bien merveilleuse que d'avoir mis les hommes dans l'impossibilité de vivre entr'eux sans se prévenir, se supplanter, se tromper, se trabir, se détruire mutuellement: il faut désormais se garder de nous laisser jamais voir tels que nous sommes; car pour deux hommes dont les intérêts s'accordent, cent mille peut - être leur sont opposés, & il n'y a d'autre moyen pour réuffir, que de tromper ou perdre tous ces gens-là.

Voilà encore une proposition forte, bien capable d'en imposer à des Lecteurs foibles & inattentifs: il s'agit de la rendre vraie, & je dis: pour deux hommes dont les intérêts font opposes, cent mille peut-être sont d'accord : en effet quelle multitude d'intérêts communs n'avonsnous pas, comme Amis, comme Parens, comme Citovens, comme Hommes? fur la totalité du Genrehumain, de ma Nation, ou de ma Ville, combien rencontrerai - je d'intérêts opposés? j'en vois, il est vrai, dans la concurrence de la même profession, qui est la source la plus ordinaire des prétentions aux mêmes chofes; là je conviens qu'on peut se laisser corrompre par la rivalité; mais les trahifons, les violences, les noirceurs, arriventelles tout aussitôt? les Loix, le respect hu-main, l'honneur, la Religion, l'intérêt personnel attaché au foin de la réputation, font - ce toujours des contre - poids impuiffans contre les tenrations de la cupidité? quand on veut apprécier ces hyperboles énormes, on est tout étonné de voir à quoi elles se réduisent.

Il en est de même de celles-ci : il est impossible à celui qui n'a rien d'acquerir quelque chose; l'homme de bien n'a nul moyen de sortir de la misère; les frippons sont les plus honorés, & il faut nécessairement renoncer à la vertu pour devenix un honnête homme.

Que supposet - on? que parmi nous il n'y a absolument aucune voie honnête pour acquérir des richesses ou de la considération, ce qui est si manifestement contraire à l'évidence qu'il seroit ridicule d'entreprendre seulement de le résuter

Je n'aurois pas même relevé des propositions si insoutenables, si l'amour de mon siécle & de ma Nation ne m'eût fait un devoir de repousser les calomnies dont on veut les slétrir aux yeux de la postérité ou des autres Peuples, près de qui notre filence eût pu passer pour un aveu tacite des crimes qu'on nous impute.

Le beau portrait du Sauvage que l'on trace ensuite avec rant de complaisance, prouve très-bien qu'il n'a pas les vices de la Société, parce qu'en esset il ne peut pas les avoirs

puilqu'il n'y vit pas; mais par la même conféquence il est évident austi qu'il n'en a ni les vertus ni le bonheur; il n'y a point de vertus, qui comme nous l'avons dit, ne supposent ou ne produisent l'union des hommes; la vie sociale est donc fource ou l'effet nécellaire de toute vertu: la vie sauvage qui suppose la haine, le mépris, ou la défiance réciproque, est un érat qui dans un feul vice les comprend tous.

On décide encore, que l'Homme est né pour agir & penser, & non pour réflechir; la réflexion ne sert qu'à le rendre malheureux, sans le rendre meil-

leur, &c.

Répondrai-je férieufement à des conclufions qui marquent l' visiblement l'extrémité où l'on est réduit? Prétendre que l'Homme doit penser & ne doit pas réflichir, c'est dire à peu - près en termes équivalens qu'il doit penser & ne point penser. D'ailleurs qu'ail penser. D'ailleurs qu'ail on e ctoit pas pouvoir faire le Procès aux Sciences sans proscrire en même-temps toute réslexion, c'est-à-dire toute raison & toute vertu, & sans dérruire l'essence même de l'Ame; assurément, c'est m'accorder beaucoup plus que je n'aurois osé souhaiter.

Enfin on conclud qu'on doit laisser subsister & même entreteniravec soin les Académies, les Colléges, les Universités, les Bibliothèques, les Spectacles, & tous les autres amusemens qui peuvent faire diversion à la méchanceté des Hommes, & les empécher d'occuper leur oissveté à des choses plus dangereuses, &c.

On fent affez les avantages que je pourrois tirer de cette conféquence où on est forcé, ainsi que des motifs qui y ont déterminé; mais ce Difcours n'est déja que trop long. Enfin nous fommes d'accord: il faut conserver & cultiver les Lettres, c'est ce que j'avois dit, c'est ce qu'on est contraint d'avouer quelques : traits de Satyre de plus ou de moins font déformais toute la difsérence de nos sentimens à l'égard des Sciences : ce n'est pas la peine d'en parler

davantage.

Au reste, ce n'est qu'à regret que je suis entré dans ces détails, que j'aurois sans doute omis, si je n'avois craint de trahir la justice de la cause que je désends: je prie mon Adversaire de se souvenir que lui-même m'en a donné l'exemple le premier: la force & la vivacité de fes Epigrammes, fon éloquence énergique qui sçait répandre le ton de la persuasion fur tout ce qu'il traite, ne m'ont permis de négliger aucuns des moyens que j'avois de me défendre, & de prévenir les Lecteurs contre les traits chargés d'une Satyre ingénieuse, utile si l'on scait la renfermer dans de justes bornes, mais dangereuse pour qui voudroit en adopter tous les excès.











